

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра психологии образования

**ОСОБЕННОСТИ Я-КОНЦЕПЦИИ ПОДРОСТКОВ,
ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ В ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЬЯХ**

Выпускная квалификационная работа
Направление 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование
Профиль – Психология образования

Квалификационная работа
допущена к защите
зав.кафедрой

_____ Н.Н.Васягина
(подпись)

_____ 2018 г.

Руководитель ОПОП:

_____ Н.Н.Васягина
(подпись)

Исполнитель:

А.В.Калугина - студент
очного отделения

(подпись студента)

Научный руководитель:

Н.Н.Васягина,
Доктор психологических
наук, заведующая кафедрой
психологии образования

(подпись преподавателя)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологическое обоснование исследования Я- концепции подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях	7
1.1. Исследование Я-концепции в трудах отечественных и зарубежных ученых	7
1.2. Особенности Я-концепции подростков	15
1.3. Исследование особенностей неполных семей, способных повлиять на формирование Я-концепции подростков	21
Глава 2. Эмпирическое исследование Я-концепции подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях	28
2.1. Организация и методы исследования	28
2.2. Анализ результатов исследования Я-концепции подростков, воспитывающихся в полных семьях	32
2.3. Анализ результатов исследования Я-концепции подростков, воспитывающихся в неполных семьях	44
2.4. Сравнительный анализ результатов исследования Я-концепции подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях	55
Заключение	71
Приложения	73
Список литературы	89

Введение

Данная работа посвящена исследованию влияния состава семьи на формирование Я-концепции подростков.

В настоящее время численность неполных семей возрастает с каждым днем. Утрачивается ценность семьи как социального института, многие люди считают, что легче одному нести ответственность за себя и родных. Женщины имеют возможность обеспечивать себя и своих детей, будучи уверенными, что они не нуждаются в помощи второго родителя.

По статистике 2017 года, озвученной детским омбудсменом, Анной Кузнецовой, из 17 млн. семей, проживающих на территории России, около 6 млн. – неполные. Из них около 5 млн.(почти треть от общего числа) – это матери-одиночки. Отцы-одиночки тоже есть, но их намного меньше.

Психологические исследования семьи в целом и конкретно семьи неполной очень распространены и в нашей стране, и за рубежом. Учитывая то, что количество неполных семей становится все более велико, увеличивается и интерес к ним, как к предмету исследования психологов. Актуальность данной темы не уменьшается, несмотря на большое количество исследований, связанных с ней, ведь с течением времени появляются новые факторы, которые могут повлиять на общество в целом и конкретно на представителей неполных семей.

В данной работе мы будем рассматривать особенности тех членов общества, которые сильнее других ощущают последствия распада или изначально неполного состава семьи. - особенности детей, воспитывающихся в этих семьях. Наиболее остро данная проблема встает в подростковом возрасте, когда ребенок уже может осознавать, что его семья является одной из числа неполных. Также это могут осознавать и подростки, окружающие его, что может дать им повод для насмешек и травли. В данном возрасте представления ребенка о самом себе могут меняться очень быстро, и сильно зависят от мнения окружающих людей. Особенно важным для подростков является мнение сверстников – это один из основных факторов, влияющий на

то, как подросток воспринимает сам себя. Именно поэтому мы выбрали данный возраст для исследования влияния состава семьи на Я-концепцию ребенка.

Тема Я-концепции рассматривалась психологами зарубежными и отечественными. Основоположителем изучения «образа Я» считается У.Джеймс. В его исследованиях глобальное личностное «Я» разделялось на Я-сознающее(опыт) и Я-как-объект(содержание опыта). В рамках когнитивной психологии «образ Я» относится к процессам, характеризующим самопознание личности, при этом целостность «Я-концепции» отрицается. Считается, что у человека существует множество концепций «Я», которые изменяются в разные промежутки времени в зависимости от ситуации [11]. Представители психоаналитической школы, в частности З.Фрейд, рассматривал «образ Я», связывая его с телесными переживаниями, и указывая на значимость связей внутри социума и взаимодействия с окружающими, при этом все психические акты выводя из биологической природы тела [43]. Э.Эриксон, исходя из теории З.Фрейда, рассматривает «образ я» через призму эгоидентичности, связывая характер эгоидентичности с особенностями культурной среды, которая окружает индивида, и его возможностями. Формирование «образа Я» при этом выступает как бессознательный процесс [50]. Р.Бернс связывал «образ Я» с представлениями о самооценке, как совокупности установок «на себя» и как сумме представлений человека о себе. «Образ Я» и самооценка в структуре «Я-концепции» Р.Бернса различаются лишь условно, будучи при этом неразрывно связанными друг с другом [7].

Отечественные психологи рассматривали «образ Я» чаще всего в сфере изучения самосознания, что отражается в монографических исследованиях В.В.Столина [40], С.Р.Пантелеева [28], Е.Т.Соколовой [38]. «Образ Я» выступает в качестве совокупности характеристик, которыми индивид описывает себя как существо, обладающее характером, личностными особенностями, привычками и другими психологическими свойствами,

изменение которых, однако, не изменяет «Я-концепции», составляющей ядро личности. В одной из отраслей отечественных исследований самосознание рассматривается как этап в развитии сознания, подготовленный развитием речи, ростом самостоятельности и изменениями во взаимоотношениях с окружающими. Для понимания природы самосознания основополагающим выступает принцип его социальной детерминированности. Данная точка зрения отражается в культурно-исторической концепции психического развития Л.С.Выготского, в теории деятельности А.Н.Леонтьева [20] и в работах С.Л.Рубинштейна [36].

Существует множество теоретических подходов к исследованию «Я-концепции», «образа Я», самосознания личности. Данные подходы могут быть взаимосвязаны или противоречить друг другу. Исследовалась Я-концепция детей разного возраста, факторы, на нее влияющие.

Известно, что Я-концепция начинает формироваться с раннего детства, постепенно подвергаясь изменениям, развиваясь. В подростковом возрасте она особенно подвержена влиянию окружающей действительности. Именно поэтому мы считаем необходимым выяснить, как на Я-концепцию подростков может повлиять факт того, что они воспитываются в неполных семьях.

Объект исследования: Я-концепция подростков.

Предмет исследования: различия в Я-концепции подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях.

Цель работы: изучение особенностей Я-концепции подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях.

Задачи:

1. Анализ основных направлений исследования Я-концепции в зарубежной и отечественной литературе;
2. Выявление особенностей Я-концепции в подростковом возрасте;
3. Исследование особенностей неполных семей, способных повлиять на формирование Я-концепции подростков;

4. Проведение эмпирического исследования Я-концепций подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях;

5. Установление различий в Я-концепциях подростков, воспитывающихся в полных и в неполных семьях.

Гипотеза: Я-концепция подростков, воспитывающихся в полных семьях будет иметь существенные отличия от Я-концепции подростков, воспитывающихся в неполных семьях.

Теоретико-методологической основой исследования являются труды Р.Бернса, К.Роджерса, В.В.Столина.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовались следующие методики:

1. Изучение особенностей Я-концепции (Е. Пирс, Д. Харрис, А.М. Прихожан);
2. Тест-опросник самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев);
3. Кто я? (М. Кун, Т. Макпартленд, мод. Т.В. Румянцевой)
4. Проективная рисуночная проба «Нарисуй букву Я».

Теоретическая значимость исследования заключается в рассмотрении Я-концепции как динамичной системы; описании структуры Я-концепции подростков; изучении взаимосвязей Я-концепции подростков с тем, в какой семье они проживают.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть использованы для групповой работы, направленной на профилактику межличностных и внутриличностных конфликтов в среде подростков; в индивидуальном и семейном консультировании матерей для коррекции отношений с детьми и профилактики межличностных конфликтов в семье; в индивидуальном консультировании подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, содержит список литературы из 50 наименований. Объем работы составляет 93 страницы.

Глава 1. Теоретико-методологическое обоснование исследования Я-концепции подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях

1.1. Исследование Я-концепции в трудах отечественных и зарубежных ученых

В научной литературе понятие «образ Я» появилось из-за необходимости изучения и описания глубинных психологических структур и процессов личности. Также с ним используются такие понятия, как «самосознание», «Я», «представление о себе», и «Я-концепция».

Американский психолог У.Джеймс был первым, кто предложил идею Я-концепции. Он внес существенный вклад в разработку этой темы. Согласно его теории, существует «глобальное Я», которое содержит в себе две составляющих: Я-сознающее (I) и Я-как-объект (Me). Я-как-объект состоит из 4 частей: Я духовное, материальное, социальное и телесное. Все вместе они образуют неповторимый образ каждой личности, совокупность представлений человека о себе как о личности. Джеймс предлагал формулу оценивания личностью самой себя, исходя из сравнения достигнутых успехов и уровня притязаний [11].

Дж.Г.Мид в своих исследованиях развивал теорию «зеркального Я». Ключевым понятием в его трудах выступает понятие активной деятельности. Любая активность человека рассматривается в качестве социального действия, происходящего в обществе. Согласно его точке зрения социальные действия – это фундаментальная особенность общества, они порождают сознание и самосознание индивида. Сознательная личность образуется в процессе осуществления этих действий в детстве, в активном взаимодействии с Другими идет процесс социализации. Другими могут быть не только люди, но и неодушевленные предметы, с которыми взаимодействует ребенок. Становление подлинного человеческого Я начинается с того момента, когда ребенок начинает воспринимать самого себя как объект, в каком-то смысле Другой, и без такого отношения к себе

невозможно совершение никакого разумного действия. Становление человека в детстве предполагает активное взаимодействие с окружающим миром и усвоение опыта других людей, в процессе чего особенности внешних взаимодействий становятся фактором внутриличностного сознания индивида. Внешнее взаимодействие становится внутренним опытом Я человека[24].

В концепции К.Хорни отождествляются понятия «идеализированного Я» и «реального Я», а между ними находится «актуальное/эмпирическое Я». «Актуальное Я» - это то, что охватывает все, чем является человек в данный момент времени[44].

Э.Эриксон считал, что эгоидентичность влияет на «образ Я». Характер эгоидентичности связан с особенностями культурной среды, окружающей индивида и с его возможностями[50]. В своей теории он описывал 8 стадий развития личности, прямо влияющих на изменения в эгоидентичности:

1 этап. От рождения до 1 года. На этом этапе происходит конфликт между доверием и недоверием.

2 этап. От 1 года до 2 лет. Здесь конфликт происходит между автономией и сомнением.

3 этап. От 3 лет до 6 лет. На данном этапе конфликт между предприимчивостью и неадекватностью.

4 этап. На этом этапе происходит конфликт между творчеством и комплексом неполноценности.

5 этап. Юность. Идентификация личности и путаница ролей.

6 этап. Ранний взрослый период. Конфликт между близостью и одиночеством.

7 этап. Поздний взрослый период. Конфликт производительности и застоя.

8 этап. Конфликт цельности и безнадежности.

Каждую из этих стадий человек может пройти благополучно или неблагополучно. При переходе от одной стадии к другой человек переживает

личностные кризисы, возникающие на пути решения внутриличностных конфликтов. Механизм формирования «образа Я» в теории Э.Эриксона имеет бессознательный характер[50].

Исследователи, представляющие гуманистическую психологию, «образ Я» рассматривают в качестве системы самовосприятий и связывают формирование представлений о себе с непосредственным опытом индивида. Представители данного направления в психологической науке были первыми, кто ввел понятие «Я-концепция» и определили модальности ее «образов Я». При этом «Я-концепция» является структурированным образом, в состав которого входят представления свойств «Я» как субъекта и «Я» как объекта, а также восприятие отношения этих свойств к другим людям. По К.Роджерсу, функции «Я-концепции» следующие: контроль и интерпретация поведения, влияние поведения на то, какую активность человек выберет, что позволяет обуславливать особенности развития негативной и позитивной Я-концепции[35].

Я-концепция характеризуется:

1. Областью содержания (сферы, нашедшие отражение в Я-концепции, например физическая, социальная, ценности и моральные качества и др.);
2. Структурой или типом связей между отдельными частями Я-концепции и характером отношений с окружающей средой;
3. Конгруэнтностью/неконгруэнтностью (соответствие/несоответствие реальным переживаниям людей);
4. Защитой, оберегающей от оценок, которые не соответствуют Я-концепции;
5. Напряженностью (состояние, возникающее вследствие фиксированной защитной позиции);
6. Уровнем самоуважения (способность принимать себя таким, какой ты есть, со всеми твоими особенностями);
7. Реальностью (способность оценивать себя, исходя из актуальной информации).

В результате рассогласованности между «образом Я» и реальным опытом может возникнуть психологическая дезадаптация. В таком случае, для устранения диссонанса между непосредственным опытом и представлением о себе, используются механизмы психологической защиты. К.Роджерс рассматривал поведение индивида в целом в качестве попытки достичь согласованности «образа Я»[35].

Дж.Келли связывал исследование «Я» как системы опыта с теорией личностных конструкторов. Согласно его точке зрения, люди воспринимают мир через призму имеющихся у них устойчивых когнитивно-оценочных образований – это и есть личностные конструкторы. Эти конструкторы позволяют людям организовывать те события, что происходят в их жизни и понимать эти события. Конструкторы выступают в качестве единиц опыта, как способа толкования событий реальности. На основе системы конструкторов формируется личностный опыт каждого человека[17].

Понимание «образа Я» Р.Бернса связано с представлениями о самооценке, являющейся совокупностью установок «на себя» и суммой представлений индивида о самом себе[7].

Я-концепция как совокупность установок, направленных «на себя», подлежит рассмотрению при выделении описательной и оценочной составляющих[8]. В большинстве определений установки подчеркиваются 3 главных составляющих:

1. Убеждение (может быть обоснованным и необоснованным) – когнитивная составляющая установки;
2. Эмоциональное отношение к этому убеждению – эмоционально-оценочная составляющая;
3. Соответствующая реакция (может выражаться в поведении) – поведенческая составляющая.

Относительно Я-концепции, элементы установки можно обозначить так:

1. Образ Я – представление индивида о самом себе.

2. Самооценка - аффективная оценка этого представления, которая может обладать различной интенсивностью, поскольку конкретные черты образа Я могут вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением.

3. Потенциальная поведенческая реакция, то есть то конкретные действия, которые могут быть вызваны образом Я и самооценкой.

Предметом восприятия и самооценки могут стать внешность индивида, способности, взаимодействия с социумом и т.д.

Когнитивная составляющая Я-концепции. Представления человека о самом себе, обычно, кажутся ему правдивыми независимо от того, основаны они на объективном знании или субъективном мнении, истинные они или ложные. Описывая себя, индивид пытается выразить основные характеристики привычного самовосприятия словами. «Красивый», «надежный», «веселый», «серьезный» - их можно перечислять бесконечно долго, и все они входят в его образ Я, представляясь в большей или меньшей степени значимыми для индивида. Их значимость и иерархия меняются с приходом нового жизненного опыта, в зависимости от ситуации или просто под влиянием данного момента.

Оценочная составляющая Я-концепции. Качества, присваиваемые нами для собственной личности, зачастую оказываются не объективными, и окружающие люди могут с ними не согласиться. Например, человек может считать себя толстым, хотя окружающие так совсем не считают, но ощущение собственной полноты приводит человека к ощущению неполноценности. Человек склонен экстраполировать внешние дефекты собственного Я на всю личность в целом. Если человек обладает какими-либо дефектами (даже если они вымышлены), то он ощущает негативные реакции окружающих людей (зачастую тоже только кажущиеся), которые сопровождают его при всяком контакте с социальной средой. Это может приводить к серьезным трудностям на пути развития позитивной Я-концепции. Все характеристики, какие только можно дать человеку, носят в

себе скрытый оценочный смысл, его источником является субъективная интерпретация человеком реакций других людей на эти качества, а также восприятие их на фоне реально существующих стандартов, и через призму общекультурных, групповых или индивидуальных ценностных представлений, усвоенных индивидом в течение жизни. Аффективная составляющая установки существует из-за того, что ее когнитивная составляющая не воспринимается индивидом безразлично. Она будит в нем оценки и эмоции, интенсивность которых зависит от контекста и когнитивного содержания.

Поведенческая составляющая Я-концепции. Хорошо известно, что люди не всегда действуют в соответствии со своими убеждениями. Зачастую, выражение установки в поведении корректируется или не допускается совсем, по причине его социальной неприемлемости, нравственных сомнений индивида или страха вероятных последствий. Все установки являются эмоционально окрашенными убеждениями, связанными с каким-либо объектом. Особенность Я-концепции, как комплекса установок, заключается только в том, что объектом в этой ситуации является сам носитель установки. Эмоции и оценки, связанные с образом Я, очень сильны и устойчивы. Можно легко ограничиться от отношения к себе другого человека, используя методы психологической защиты, но от отношения к самому себе так просто не избавиться.

Таковы основные исследования Я-концепции в трудах зарубежных ученых. Теперь, перейдем к исследованиям ученых отечественных, а именно: В.В. Столина, С.Р. Пантлеева, Е.Т. Соколовой, С.Л. Рубинштейна и других.

Отечественные психологи рассматривали «образ Я», чаще всего, в контексте исследования самосознания.

«Образ Я» рассматривался как набор характеристик, позволяющих каждому человеку определять себя как индивидуальность, осознавать себя как существо, которому присущи какие-либо психические свойства, будь то характер, способности, привычки и др. Однако, «Я-концепция» чаще всего

рассматривается как ядро личности, и перемены в локальных «Я образах» не влияют на «Я-концепцию».

Рассмотрим концепцию Е.Т Соколовой[39]. В ее исследованиях «образ Я» интерпретируется как интегративное установочное образование, которое включает в себя следующие компоненты:

1) Компонент, отражающий образ у индивида своих качеств, способностей, значимости в социуме, и др. Этот компонент называется когнитивный.

2) Компонент, в котором заключается то, как человек относится сам к себе, уважает ли он себя, любит ли он себя, или, возможно, относится к себе с презрением. Название данного компонента – аффективный.

3) Последний компонент заключается в том, насколько индивид реализует на практике свои мотивы, цели в конкретных, подходящих под них актах поведения. Называется он, соответственно, поведенческим компонентом.

В.В. Столин выделял три уровня «Я-концепции»[40]. Первым выступал физический «образ Я», который обуславливается потребностью в благополучии организма на физическом уровне. Далее выступает социальная идентичность, которая связывалась с потребностью каждого человека быть членом социума, стремиться к тому, чтобы быть им. И, наконец, третьим компонентом в данной структуре выступает дифференцирующий «образ Я», который характеризуется знаниями индивида о себе в сравнении с другими людьми. Этот компонент придает человеку ощущение собственной неповторимости и обеспечивает потребность в определении и реализации самого себя.

В.В. Столин при этом указывал, что построение представлений о себе, «Я-концепции» осуществляется двумя путями: либо это поиск и классификация «образов Я», либо это поиск содержательных параметров «образов Я»[40].

И.И. Чеснокова выделяла два уровня в строении самопознания[47]. Первый уровень позволяет человеку соотносить себя с другими с помощью сопоставления собственного Я и других людей. Этот уровень способствует образованию отдельных представлений о самом себе и своем поведении, которые наполнены определенным эмоциональным смыслом. Этот уровень выступает в качестве базового уровня, который является единственным вплоть до подросткового возраста индивида, и основными приемами познания себя в нем являются самовосприятие и самонаблюдение. Следующий уровень – соотнесение представлений индивида о самом себе в результате диалога внутри себя. На этом уровне выстраивается собирательный образ самого себя, формируется он из отдельных представлений в процессе самовосприятия, самонаблюдения и самоанализа.

Как мы видим, существует множество разнообразных теорий, взглядов и подходов, так или иначе раскрывающих содержание понятий «образ Я», «Я-концепция». Это позволяет судить о том, как сложны, как многогранны данные понятия. Необходимо особо подчеркнуть, что Я-концепция влияет на формирование целостной личности, на ее поведение, действия, отношения с окружающими людьми. В следующем пункте мы рассмотрим, каковы особенности Я-концепции подростков.

1.2. Особенности Я-концепции подростков

Одним из важнейших отличительных признаков подросткового возраста является то, что личность подростка претерпевает фундаментальные изменения сферы самосознания. Эти перемены оказывают огромное влияние на развитие личности подростка, на его становлении. Согласно теории Б.Г. Ананьева, именно на данном этапе сознание начинает познаваться человеком, становится объектом самосознания. Навык познания самого себя активно формируется в этом возрасте, появляется система самооценивания, отношение к самому себе.

В подростковом возрасте очень сильны проявления потребности в самоуважении. Согласно исследованиям А.А. Реана, подростки испытывают острую необходимость в переходе на качественно новый уровень взаимодействия с окружающими взрослыми – «взрослый и взрослый». Если этого перехода не происходит, подростки начинают испытывать психосоциальную дезадаптацию, происходит нарушение в самооценке подростка и в его Я-концепции в целом[33].

На данном этапе формирования личности, Я-концепция претерпевает серьезные изменения, что является для подростка стрессовой ситуацией. Я-концепция, сформированная на более ранних этапах жизни, под влиянием перемен в физическом и психическом развитии, вынужденно изменяется, подстраивается под особенности подросткового этапа. На первый план выходит общение с группой сверстников, и особенности взаимоотношений с одноклассниками и друзьями оказывают колоссальное влияние на Я-концепцию подростка. Однако, не менее сильное влияние оказывает на Я-концепцию подростка его семейное окружение. Семья является одной из важнейших социальных групп для ребенка, в раннем возрасте семья – единственная социальная среда, и именно в семье закладывается фундамент Я-концепции.

А.В. Захарова рассматривала Я-концепцию как сложное образование, которое характеризуется асинхронностью формирования составляющих. В

ней отражаются различные особенности (индивидуально-возрастные), в нее включены связи и феномены индивидуального развития, вносящие определенный вклад в то, как она формируется[14].

Я-концепцию связывают с формированием адаптационных процессов подростков к правилам социума, и поэтому необходимо учитывать, что:

1) Я-концепция – это один из самых важных ресурсов личности подростка, необходимый для адаптации.

2) Стили Я-концепции влияют на то, какие стили адаптации используют подростки.

3) Взаимовлияние Я-концепции и адаптационных механизмов помогает сделать более устойчивой систему Я, ослабляя то, как стресс негативно воздействует на организм.

4) Активные адаптационные механизмы и положительная Я-концепция помогают друг другу развиваться, и влияют на то, насколько успешно проходит адаптация подростка.

5) Пассивные адаптационные механизмы и отрицательная Я-концепция влияют друг на друга негативно, и затрудняют адаптацию индивида.

6) У подростков Я-концепция развивается очень асинхронно.

Д. Оффер выделял такие сферы Я-концепции подростков[31]:

1. Сфера Я-психологического.

В этой сфере рассматриваются различные факторы, как например, может ли подросток использовать волевую регуляцию деятельности, психических процессов, насколько активна его жизнедеятельность, проявляет ли он инициативу, каковы его отношения со сверстниками, успешно ли он преодолевает стресс. Также во внимание берется то, какое настроение чаще всего испытывает подросток, насколько легко он воспринимает трудные ситуации, как он относится к своим достоинствам и недостаткам. Очень важным является тот факт, что подростки уделяют очень много внимания своему телу и внешности, поэтому необходимо учитывать, положительно ли относится подросток к себе как физическому организму,

нравится ли ему его облик, как он считает, как относятся к его внешности окружающие.

2. Сфера Я-социального.

Эта сфера отражает то, насколько активен индивид в социуме, успешны ли его взаимодействия с другими, проявляет ли он инициативу в контактах с окружающими. Если Я-концепция и самооценка подростка положительно развиты, он легче устанавливает контакты с людьми. Во внимание также необходимо брать то, выполняет ли подросток моральные и нравственные правила, стремится ли он получить одобрение от окружающих, насколько он подчиняется интересам других. Не менее важным в данной сфере аспектом является оценка учебных и профессиональных интересов индивида, есть ли у него цели, предполагает ли он, какой профессией он овладеет в будущем.

3. Сфера Я-сексуального.

Эта сфера посвящена тому, развит ли подросток в плане сексуальности, интересуется ли его вопрос взаимодействий представителей разных полов, обсуждает ли он эту тему со сверстниками или взрослыми. Внимание обращается на то, началась ли половая жизнь подростка в раннем возрасте, насколько активны его сексуальные контакты.

4. Сфера Я-семейного.

Аспекты, рассматриваемые в данной сфере, связаны с тем, насколько близки отношения подростка с семьей, удовлетворен ли он от общения с родными, как он относится к родителям и другим родственникам. Отмечается то, считает ли подросток, что семья обеспечивает его жизнедеятельность, оказывает ему поддержку, помогает преодолеть трудности.

5. Сфера овладения со стрессом.

Эта сфера раскрывает способность подростка контролировать окружающую среду, способен ли он организовывать условия для обеспечения возможности реализации разнообразных способов действия в

разных ситуациях. Ощущает ли он возможность контролировать окружающим, способен ли он преодолевать препятствия, создаваемые средой.

6. Сфера Я-реального.

Здесь раскрывается то, как подросток оценивает себя, считает ли он себя активным или пассивным, насколько он способен быть лидером, уверен ли он в себе, адекватны ли его требования к себе и другим, считает ли он себя доверчивым или, может быть, агрессивным и т.д.

7. Сфера Я-идеального.

И, наконец, последняя сфера показывает отношение подростка к своему идеальному образу: насколько он ему соответствует, нужно ли что-то изменить для достижения идеала, что в принципе представляет собой идеальный образ для этого подростка, испытывает ли он недовольство собой, стремится ли к самосовершенствованию.

Подростки, успешно проходящие процесс адаптации, имеют положительную самооценку, себя они считают активными, жизнерадостными, стойкими. Они довольны своим телом, полом, внешними данными. У них есть цели, профессиональные планы, они соблюдают правила социума, довольны отношениями с окружающими людьми[42].

Далее мы рассмотрим особенности самооценки подростков, ведь, как уже говорилось выше, самооценка и Я-концепция – два неразрывно связанных компонента личности.

Самооценка – это то, как человек оценивает сам себя, присущие себе качества, свои способности и возможности. Она состоит из двух составляющих: рациональное оценивание и эмоциональное оценивание. Рациональная самооценка отражает то, что индивид знает о себе, эмоциональная – то, как он воспринимает свои качества, как он их оценивает, и два этих компонента дают общую картину самооценивания. Самооценка может быть адекватной и неадекватной, высокой или низкой[47].

В подростковом периоде самооценка приобретает качественно новые функции. Подросток начинает осознавать себя как индивидуальность, как личность, которой присущи какие-либо качества. Знания о себе становятся обобщенными, подросток осознает свою деятельность, особенности своих отношений с социумом. В этот период происходит переход от детства к взрослости. Возрастает самостоятельность ребенка, отчего подросток по-новому видит себя, у него появляется желание разобраться в себе[27].

В этом возрасте происходят глобальные изменения как в физическом, так и в психическом состоянии ребенка, меняются и условия его жизни. Появляются новые формы поведения, меняется ведущий тип деятельности, на первый план выходит общение со сверстниками[20].

А.Е. Личко считал, что у подростков появляется характерная поведенческая черта – реакция эмансипации. Это значит, что подростки стремятся освободиться от влияния окружающих взрослых, будь то родители или учителя, но подросток при этом не старается противиться им, он скорее пытается стать им равным[23].

Более сложными становятся отношения подростка с взрослыми и сверстниками, которые в данный период играют для подростка очень важную роль. От мнения сверстников о нем, от характера их взаимоотношений очень сильно зависит самооценка подростка, он ищет от них одобрения и поддержки. Из-за этого подростки зачастую совершают поступки им не свойственные, а совершают они их ради получения одобрения от товарищей. Поэтому, как бы ни старался подросток получить независимость от взрослых, он все еще нуждается в их помощи. Взрослые должны показать подростку, как правильно поступить, как решить ту или иную задачу[12].

Родителям и учителям необходимо понимать и всегда помнить, что для подростка они могут быть не просто контролирующими взрослыми, а, в первую очередь, его старшими товарищами, способными дать ему совет и образец правильного поведения, объяснить его неправоту, помочь справиться с трудностями, которые возникают в его жизни.

Самооценка и Я-концепция тесно связаны друг с другом, и в подростковом возрасте они имеют свои особенности. Как мы видим из вышеизложенного, они очень сильно зависят от ситуации, в которой находится подросток, и в зависимости от этого могут очень сильно меняться. Перемены эти в подростковом возрасте происходят крайне быстро, и влияют на них отношения подростка с окружающими сверстниками и взрослыми людьми.

В следующем параграфе мы рассмотрим то, как неполная семья может повлиять на Я-концепцию подростков, которые в них воспитываются, какие особенности этих семей наиболее сильно отражаются на личности подростков.

1.3. Исследование особенностей неполных семей, способных повлиять на формирование Я-концепции подростков

Семья – это первое и самое важное окружение в становлении личности человека. Это та социальная группа, в которой ребенок оказывается с самого рождения, и довольно продолжительное время находится только в этой группе. Родители и другие родственники являются для ребенка самыми важными взрослыми, между ними устанавливается тесная связь. Очень важно, чтобы в семье была доброжелательная обстановка, которую должны создавать взрослые, они должны заботиться о ребенке, воспитывать его, присваивать ему навыки общения с окружающими, обеспечивать его существование. Семья для ребенка является важным фактором социализации, поэтому крайне важно то, каковы условия проживания в ней.[21]

На примере того, как взаимодействуют друг с другом члены семьи, ребенок учится социальным контактам, принимает образцы поведения. Основы, заложенные в семье, проявляются в подростковом возрасте и в более зрелые годы. То, как родители взаимодействуют с детьми, как они реагируют на правильные и неправильные поступки детей, насколько гармоничны семейные отношения, каковы отношения ребенка с братьями и сестрами – все это влияет на Я-концепцию ребенка[35].

Неполные семьи являются наиболее уязвимыми в плане воспитания детей. Выделяется несколько типов неполных семей, основные из них: изначально внебрачная семья; семья, ставшая неполной в результате гибели одного из родителей; семья, ставшая неполной в результате развода. Выделяются неполные семьи материнские либо отцовские, и в нашей стране преобладают неполные семьи материнские[10].

В неполных семьях зачастую наблюдается неблагоприятный психологический климат, что имеет колоссальное влияние на личность ребенка в целом, и, в частности, на его Я-концепцию. Если семья стала неполной в результате развода, оставшийся с детьми родитель часто не в силах сдерживать негативные эмоции, испытываемые им по отношению ко

второму родителю, и эти эмоции могут быть спроецированы на ребенка. Ребенок становится жертвой агрессии со стороны родителя, либо, наоборот, родитель примеряет на ребенка роль невинной жертвы, пострадавшей в результате развода. И та и другая ситуации негативно сказываются на ребенке, особенно когда ребенок находится в подростковом возрасте и осознает все, что происходит рядом с ним[9].

Также необходимо отметить, что при отсутствии одного из родителей у ребенка отсутствует образец правильного взаимодействия между представителями разного пола, за исключением случаев, когда рядом есть взрослый, замещающий роль второго родителя (например, бабушка или дедушка). У ребенка не формируется образец того, как должен вести себя взрослый человек того же пола, что и он, да и стереотип поведения противоположного пола становится сильно искажается. Родитель, оставшийся в одиночестве, берет на себя роли обоих родителей. Так, мать-одиночка вынуждена брать на себя и заботы о воспитании ребенка, и заботы о добыче доходов для содержания ребенка. Из-за этого очень часто у нее не хватает времени и сил на то, чтоб выполнять обе эти функции качественно[21].

Экономические проблемы приходится решать единственному родителю, и параллельно с этим необходимо выполнять также и воспитательную функцию, что зачастую непосильно родителю-одиночке. Конечно, подобные проблемы присущи не всем неполным семьям, но, к сожалению, большинство неполных семей сталкиваются с ними.

Также нельзя не заметить, что дети, воспитывающиеся в неполных семьях, могут испытывать другие трудности, связанные с их психологическим состоянием. Такие дети зачастую чувствуют обиду, разочарование, угнетенность оттого, что один из родителей решил покинуть семью. Очень часто случается так, что дети обвиняют себя в том, что семья распалась. Нередко также случается так, что родитель, оставшийся в одиночестве воспитывать ребенка, испытывает чувство вины за то, что семья

распалась. Такие родители начинают во всем потакать детям, но при этом слишком сильно опекают их. Родитель, стремясь материально обеспечить ребенка, берет на себя чрезмерную нагрузку, и при этом страдает сфера межличностных отношений между родителем и ребенком[29].

Одной из самых серьезных трудностей неполных семей является то, что затруднен процесс полоролевой идентификации ребенка. Зачастую родитель, оставшийся в одиночестве, является для ребенка единственной моделью социальных ролей. Для ребенка это образец и женского и мужского поведения.

Э. Эриксон заявил, что существует зависимость особенностей личности ребенка от отношений ребенка с родителями, и что в подростковом периоде происходит либо успешная полоролевая идентификация, либо спутанность ролей. В этом возрасте перед подростком встает задача: осмысление его социальных ролей[50].

К. Юнг утверждал, что в формировании личности ребенка родители и семья в целом играют решающую роль. На развитие подростка оказывают влияние особенности жизни его родителей, методы семейного воспитания, различные трудности в семейной жизни[49].

Ф. Райс выделял различные особенности в отношениях внутри семьи, которые нужны для нормального развития детей подросткового возраста в этих семьях[46].

Во-первых, подросток нуждается в заинтересованном отношении родителей, в их поддержке и помощи. Если родители помогают ребенку, между ними устанавливаются отношения доверия, что сказывается на формировании положительной самооценки подростка. Такие подростки, как правило, успешны в учебе, у них высоко развиты моральные качества. Если же родители оказывают подростку мало поддержки, это приводит к понижению самооценки, неудачам в учебе и проблемам во взаимоотношениях со сверстниками[42].

Во-вторых, необходимо, чтобы родители прислушивались к подростку, старались относиться к нему с пониманием. Отсутствие понимания со стороны родителей, их нежелание принять ребенка приводят к тому, что у ребенка также развивается равнодушное отношение к окружающим[38].

В-третьих, очень сильное влияние оказывает на подростка то, присутствует ли в его общении с родителями эмоциональная близость, привязанность и любовь. Если в семье отсутствуют такие проявления чувств, подросток становится эмоционально отстраненным, проявляет враждебность, старается отстраниться от них. Он становится человеком неспособным к проявлению чувства любви и поддержки[38].

Также обязательным является проявление к подростку доверительного отношения, одобрение его положительных качеств и поступков. Родители должны видеть в подростке личность достаточно взрослую, самостоятельную, способную решать проблемы, и воспитывать в нем эти качества. Но при этом родителям стоит выступать как людям более взрослым, проявлять инициативу и в некоторых ситуациях руководить ребенком, не позволяя ему совершать ошибки. Это нужно делать, проявляя по отношению к подростку гибкость, приспосабливаясь к изменениям в его личности. Такой подход помогает формированию позитивной самооценки подростка, всестороннему развитию его личности[32].

Родители являются для ребенка примером для подражания, поэтому они должны следовать тем правилам, которые они используют при воспитании ребенка.

Все перечисленные условия очень проблематичны в реализации для неполных семей, родители в них зачастую просто не способны в полной мере их реализовать. Все это находит отражение в развитии личности ребенка в целом, и оказывает колоссальное влияние на его Я-концепцию.

Очень часто родители в неполных семьях совершают различные ошибки в процессе воспитания ребенка[26][29], такие, например, как:

1. Сфера чувств родителей к детям расширяется. Проявляется это в гиперопеке, доминации или, наоборот, потворстве ребенку. Родитель требует от ребенка, чтобы тот стал кем-то большим, нежели просто ребенок, при этом стремясь отдать ребенку все, что только возможно.

2. Требование от подростка проявления качеств, присущих детям более младшего возраста. При этом родитель старается игнорировать то, что ребенок взрослеет, от него ожидают таких качеств, которые были свойственны ему ранее, например, детскую непосредственность, игривость. К ребенку снижаются требования родителя, и это может привести к тому, что ребенок будет инфантильным.

3. Неуверенность родителя в процессе воспитания. При этой ошибке родитель проявляет низкий уровень требований к ребенку, ребенок занимает в такой семье главенствующую позицию. Такие подростки чувствуют превосходство над родителем, они совершают манипуляторские действия, ведут родителя за собой.

4. Некоторые родители испытывают сильную боязнь потери ребенка. Конечно, каждый родитель испытывает переживания за жизнь и здоровье детей, но в данном случае эти переживания приобретают слишком большую развитость. Из-за этого, такие родители либо ограничивают ребенка во всем, стараясь уберечь его от возможной опасности, либо стараются во всем потворствовать ребенку, чтобы не причинять ему никакого дискомфорта.

5. У некоторых родителей недостаточно развиты родительские чувства. Они отвергают своего ребенка, могут проявлять жестокость по отношению к нему.

6. Проецирование на ребенка качеств, которые родитель отвергает в себе. В этом случае родитель, отрицая у себя проявление тех или иных качеств, находит в ребенке проявление этих качеств, и концентрируется на этом. Если такие качества присущи ребенку, родитель отвергает ребенка, старается искоренить в нем эти качества.

7. Вынесение разногласий супругов на воспитание ребенка. Это проявляется, например, в том, что один родитель применяет один тип воспитания, а второй родитель применяет тип воспитания другой. При этом стили воспитания у них почти всегда противоположные.

Е.Т Соколова и В.В Столин считали, что существуют разные типы неадекватного отношения родителя к ребенку[38][40].

К таким типам относится, например, когда мать относится к подростку сыну как к человеку, который должен заменить мужа: она требует от него много внимания, постоянно требует, чтобы сын находился рядом, старается узнать все о его личной жизни, ограничивает его в контактах со сверстниками. Если данный тип отношения развит не в полную силу, то мать просто требует от подростка, чтобы он принял роль «главы семьи», взял на себя заботы об обеспечении семьи и т.д.

Матери, склонные к гиперопеке, испытывают непреодолимое желание удержать ребенка рядом с собой, сделать связь между ними как можно прочнее. Она пытается во всем контролировать подростка, лишая его самостоятельности, ограничивая его действия, все заботы и проблемы ребенка она пытается брать на себя.

Некоторые родители склонны к тому, что контролировать ребенка они пытаются через лишение его любви. Если ребенок совершает поступок, неодобряемый родителем, тот как бы наказывает ребенка, демонстрируя ему свою нелюбовь, говоря, что такой ребенок никому не нужен. Иногда такие родители просто перестают разговаривать с ребенком, даже не пытаясь объяснить ему причину своего недовольства. Это может повлечь за собой агрессивное поведение ребенка, он может испытывать сильную злость, стараясь противиться подавлению своей личности.

Также некоторые родители склонны к тому, что влиять на ребенка и его поступки они пытаются, вызывая у него чувство вины. Если подросток совершает поступок, который не нравится такому родителю, если он нарушает запреты, то родитель начинает называть его «предателем»,

говорить, что у него «нет никакой благодарности» и подобные фразы. Такой подход к воспитанию приводит к тому, что подросток постоянно боится сделать что-то не так, оказаться в чем-либо виноватым, и это препятствует развитию его самостоятельности.

Несомненно, все перечисленные выше особенности и трудности могут быть присущи и полным семьям, но семьи неполные, вследствие отсутствия одного из родителей и невозможности второго родителя оказать воспитание и заботу о ребенке в полной мере, подвержены этим особенностям чаще. Все это сказывается на детях, воспитывающихся в таких семьях, на их личностном развитии в целом, и, в частности, на развитии их самооценки и Я-концепции.

Итак, подводя итоги первой главы, можно сказать, что феномен Я-концепции достаточно подробно рассмотрен в трудах ученых как отечественных, так и зарубежных. Существует множество теоретических подходов к исследованию данного понятия. Также мы выяснили, что в подростковом возрасте Я-концепция имеет свои важные отличительные особенности, в этом возрасте она склонна к очень быстрым и сильным переменам, и зависит от ситуации, в которой находится подросток, от его особенностей общения со сверстниками и с семьей. В третьем параграфе главы мы рассмотрели те особенности, присущие неполным семьям, которые могут оказать значительное влияние на формирование Я-концепции подростка, да и в принципе всей его личности в целом.

В следующей главе нашей работы мы расскажем о проведенном нами практическом исследовании, цель которого – выяснить на практике, насколько серьезным может оказаться влияние неполной семьи на формирование Я-концепции подростков, воспитывающихся в этих семьях.

Глава 2. Эмпирическое исследование Я-концепции подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях

2.1. Организация и методы исследования

Цель эмпирического исследования: психологический анализ и выявление особенностей Я-концепции подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях.

Задачи:

1. Подбор и проведение диагностических методик, подходящих для исследования Я-концепции подростков;
2. Проведение анализа полученных данных с целью выявления различий между Я-концепцией подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях;
3. Сопоставление результатов исследования Я-концепции в группе подростков из полных семей и в группе подростков из неполных семей для выявления влияния состава семьи на Я-концепцию подростков.

Объект исследования: подростки, воспитывающиеся в полных и неполных семьях.

Предмет исследования: влияние состава семьи на формирование Я-концепции подростков.

Гипотеза: Я-концепция подростков, воспитывающихся в полных семьях будет иметь существенные отличия от Я-концепции подростков, воспитывающихся в неполных семьях.

Исследование проводилось на базе МАОУ Лицей №135, г. Екатеринбург.

В исследовании принимали участие учащиеся параллели 7 классов МАОУ Лицей №135, г. Екатеринбург. Количество учащихся, принявших участие в исследовании: 40 человек (из них 20 – воспитывающиеся в полных семьях, и 20 – воспитывающиеся в неполных семьях). Возраст испытуемых – 13-14 лет.

Первым этапом исследования являлось анкетирование, в результате которого испытуемые были условно поделены на две группы: воспитывающиеся в полных семьях и воспитывающиеся в семьях неполных.

Следующий этап: проведение используемых в данной работе диагностических методик на всех испытуемых.

В нашей работе были использованы следующие диагностические методики:

1. Изучение особенностей Я-концепции.

Авторы: Е. Пирс, Д. Харрис, адаптация методики, дополнения осуществлены А.М. Прихожан.

Это личностный опросник, предназначенный для испытуемых в возрасте от 12 до 17 лет.

В методике представлены 90 вопросов.

Опросник позволяет исследовать особенности Я-концепции.

2. Тест-опросник самооотношения.

Авторы: В.В. Столин, С.Р. Пантелеев.

Данный опросник направлен на выявление уровня самооотношения испытуемого к самому себе. Разработан В.В. Столиным и С. Р. Пантелеевым в 1985 году. Опросника позволяет выявить три уровня самооотношения, отличающихся по степени обобщенности:

- 1) глобальное самооотношение;
- 2) самооотношение, дифференцированное по самоуважению, аутосимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе;
- 3) уровень конкретных действий (готовности к ним) в отношении к своему «Я».

Опросник содержит 57 вопросов-суждений, на которые необходимо положительно («да») или отрицательно («нет») ответить.

Методика включает следующие шкалы:

Шкала S – глобальное самооотношение; измеряет интегральное чувство «за» или «против» собственно «Я» испытуемого.

Шкала I – самоуважение.

Шкала II – аутосимпатия.

Шкала III – ожидаемое отношение от других.

Шкала IV – самоинтерес.

Также выделены семь шкал направленных на измерение выраженности установки на те или иные внутренние действия в адрес «Я» респондента.

Шкала 1 – самоуверенность;

Шкала 2 – отношение других;

Шкала 3 – самопринятие;

Шкала 4 – саморуководство, самопоследовательность;

Шкала 5 – самообвинение;

Шкала 6 – самоинтерес;

Шкала 7 – самопонимание.

3. Кто я? (М. Кун, Т. Макпартленд, мод. Т.В. Румянцевой)

Тест используется для изучения содержательных характеристик идентичности личности. Вопрос «Кто Я?» напрямую связан с характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, то есть с его образом «Я» или Я-концепцией.

В течение 12 минут испытуемым необходимо дать как можно больше ответов на один вопрос, относящийся к ним самим: «Кто Я?».

4. Проективная рисуночная проба «Нарисуй букву Я».

Основное назначение данной методики состоит в выявлении неосознаваемого эмоционального отношения к себе, к своим установкам, к своему поведению, чувствам. При интерпретации рисунков используются различные параметры рисунка: расположение рисунка на листе (центральное, смещение влево-вправо, вверх-вниз), размер буквы, использование разных цветов, дополнительных предметов, украшений, форма буквы и др.

В исследовании рефлексивной активности используются следующие показатели: количество использованных цветов, количество элементов самолюбования, количество дополнительных образов. Данные показатели

помогают оценивать такие характеристики рефлексивной активности, как эмоциональная включенность в процесс взаимодействия с собственным Я, фокусирование сознания на собственном Я.

Для выявления различий в уровне Я-концепции подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях мы использовали непараметрический статистический критерий для двух независимых выборок – критерий Манна-Уитни. Расчеты проводились в программе IBM SPSS Statistic

Далее мы рассмотрим результаты исследования, полученные в результате диагностики подростков из полных и из неполных семей.

2.2. Анализ результатов исследования Я-концепции подростков, воспитывающихся в полных семьях

1. Результаты прохождения методики «Изучение особенностей Я-концепции».

Из 20 испытуемых, воспитывающихся в полных семьях, допустимый порог по шкале социальной желательности не превысил никто.

Большинство испытуемых (70% - 14 человек) показали высокий уровень Я-концепции, соответствующий социальному нормативу.

Предельно высокий уровень, также как и предельно низкий, не показал ни один из респондентов (0%).

Часть испытуемых (15% - 3 человека) показали средний уровень Я-концепции, также были те, чей уровень Я-концепции был очень высоким (5% - 1 человек) и те, чей уровень Я-концепции был низким (10% - 2 человека).

Результаты представлены на Рисунке 1.



Рис. 1. Уровень Я-концепции подростков, воспитывающихся в полных семьях.

Как мы можем увидеть в диаграмме, подавляющее большинство испытуемых имеют высокий уровень развития Я-концепции, на втором месте

по количеству стоят испытуемые со средним уровнем Я-концепции, двое испытуемых имеют низкий уровень, и один человек имеет очень высокий уровень развития Я-концепции. В целом, можно сказать, что Я-концепция подростков из полных семей, по результатам проведения данной диагностики, имеет высокие показатели.

2. Результаты прохождения методики «Опросник самооотношения».

В данной методике выделяется три уровня исследуемого признака – высокий уровень – испытуемые, набравшие более 74%; средний уровень – от 50% до 74%; низкий уровень – менее 50%.

1) По шкале глобального самооотношения большая часть испытуемых (11 человек – 55%) показали высокий уровень самооотношения.

Часть испытуемых (4 человека – 20%) показали уровень самооотношения в среднем диапазоне.

Также были те испытуемые (5 человек – 25%), чей уровень самооотношения был менее 50%, и уровень их самооотношения оказался довольно низким, но не пересекающим критические показатели.

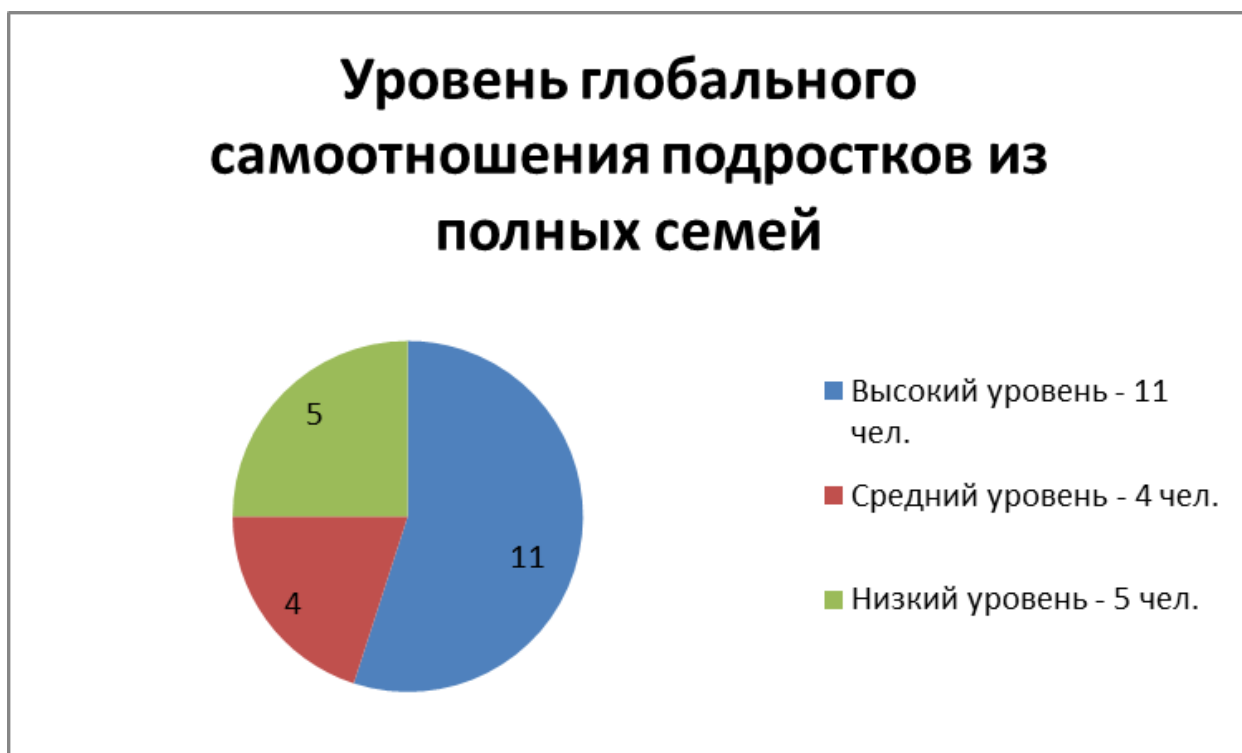


Рис. 2. Уровень глобального самооотношения подростков из полных семей.

Как мы видим, большинство испытуемых показали высокий уровень глобального самоотношения. Четверть испытуемых имеют низкий уровень глобального самоотношения, и небольшая часть группы показывают средний уровень.

2) По шкале самоуважения большинство испытуемых (16 человек – 80%) показали высокий уровень.

Оставшиеся испытуемые (4 человека – 20%) показали результаты, входящие в средний уровень.

Низкого уровня самоуважения не показал ни один испытуемый.

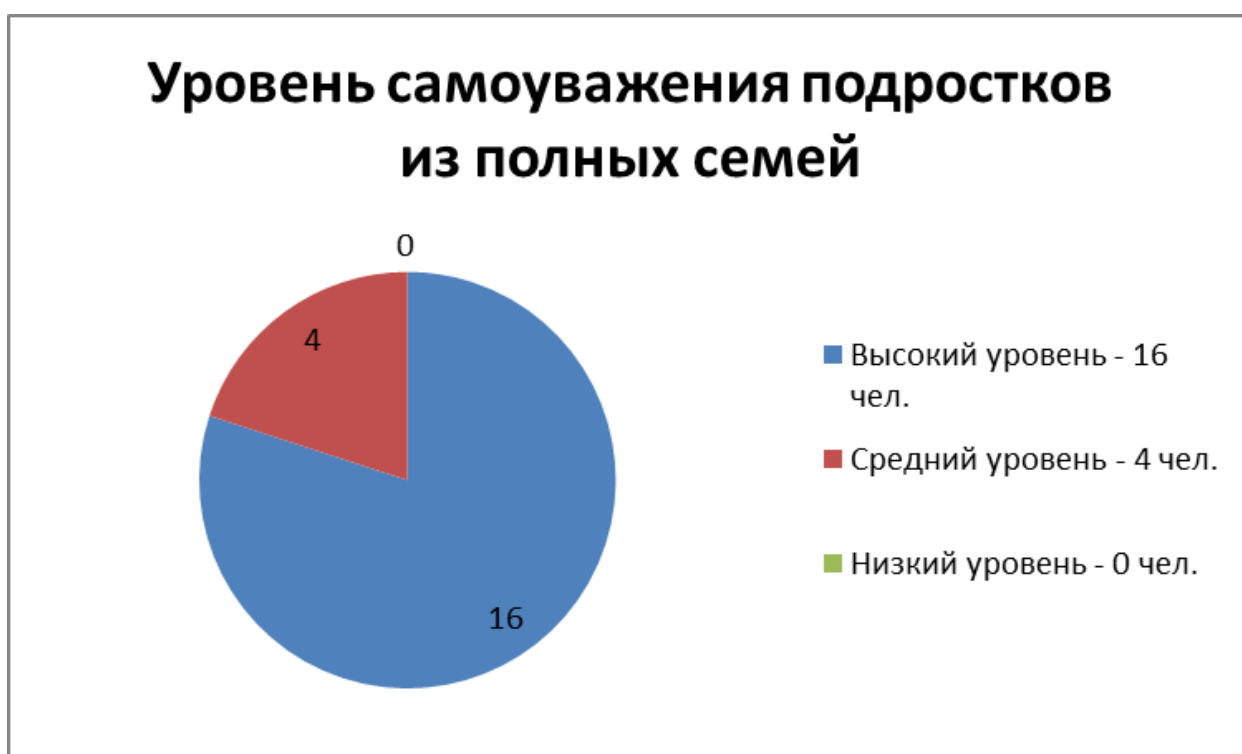


Рис. 3. Уровень самоуважения подростков из полных семей.

Из рисунка наглядно видно, что у подавляющего большинства подростков из полных семей уровень самоуважения достаточно высокий. Всего 1/5 часть испытуемых имеют средние показатели самоуважения, а низких показателей не показал никто.

3) Шкала аутосимпатии. Часть испытуемых (9 человек – 45%) в данной шкале показали высокий уровень аутосимпатии.

Часть испытуемых (9 человек – 45%) в данной шкале набрали 50%-74%, показав средний уровень аутосимпатии.

Меньшинство испытуемых (2 человека – 10%) показали низкий уровень аутосимпатии, не пересекающий критические показатели.

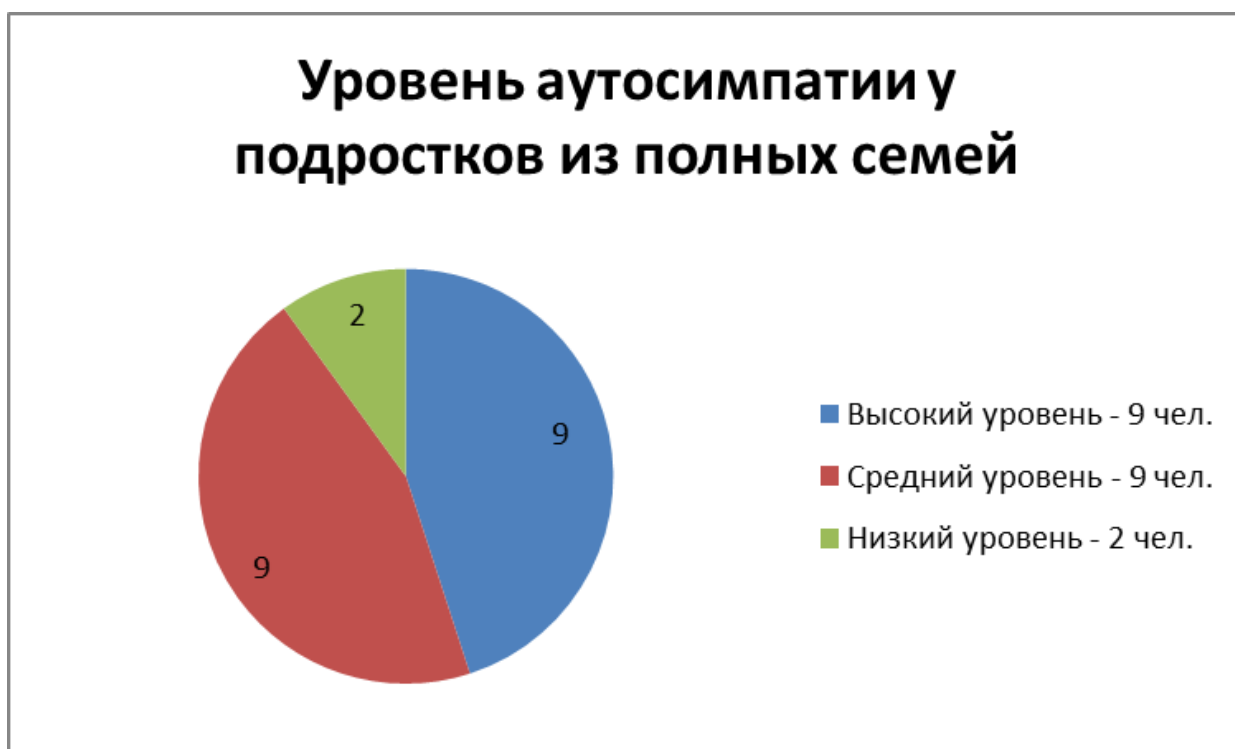


Рис. 4. Уровень аутосимпатии у подростков из полных семей.

На диаграмме отражены результаты диагностики по шкале аутосимпатии у подростков из полных семей. Как мы видим, низкие показатели имеют всего двое испытуемых, а остальные 18 человек имеют высокие и средние показатели.

4) Шкала самоинтереса. В данной шкале подавляющее большинство испытуемых (17 человек – 85%) показали высокий уровень самоинтереса.

Оставшиеся испытуемые (3 человека – 15%) показали средний уровень самоинтереса.

Низких показателей самоинтереса нет ни у одного из испытуемых.

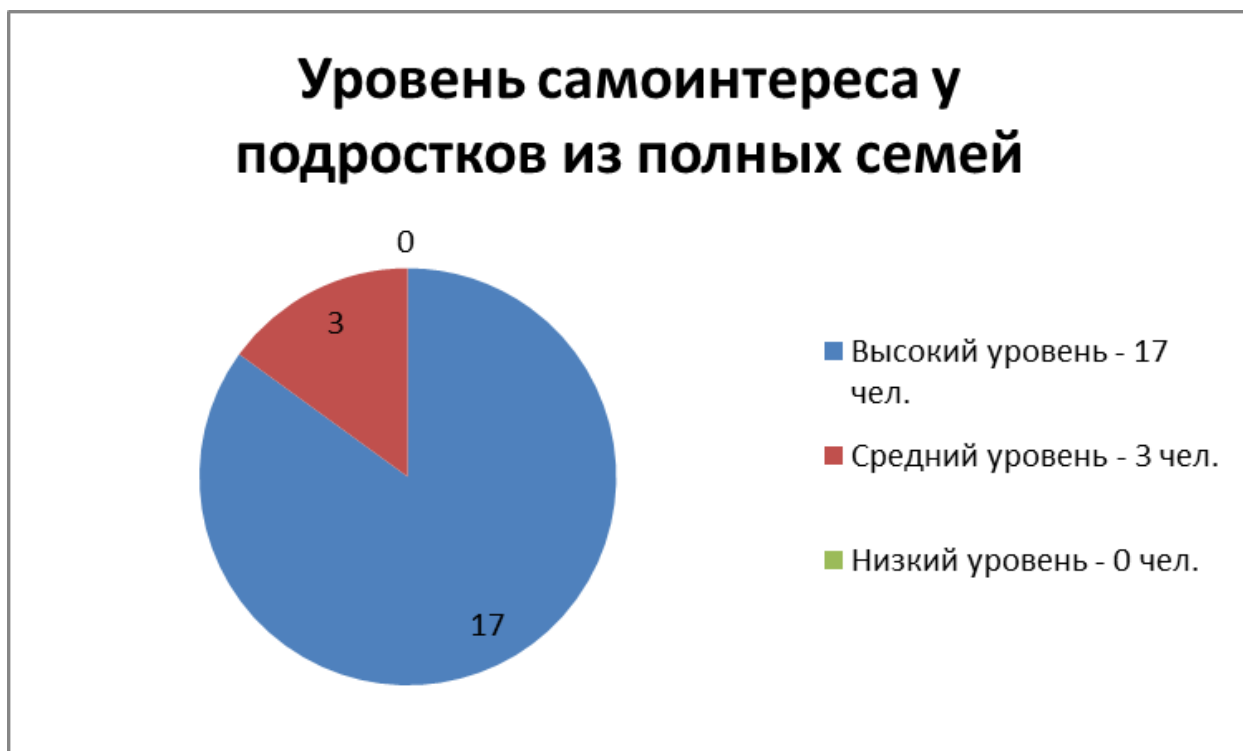


Рис. 5. Уровень самоинтереса у подростков из полных семей.

На рисунке наглядно отображены результаты исследования по шкале самоинтереса у подростков из полных семей.

Как мы видим, подавляющее большинство подростков из полных семей имеют высокий уровень самоинтереса, они считают себя людьми, достойными заинтересованного отношения к самим себе.

Остальные три человека имеют уровень самоинтереса в среднем диапазоне, но их показатели были близки к высоким.

5) По шкале самоуверенности половина испытуемых (10 человек – 50%) показали средний уровень.

Часть испытуемых (6 человек – 30%) показали высокие показатели самоуверенности, набрав более 74%.

Оставшиеся испытуемые (4 человека – 20%) показали низкий уровень самоуверенности, не пересекающий критический показатель.

Уровень самоуверенности у подростков из полных семей



Рис. 6. Уровень самоуверенности у подростков из полных семей.

Как можно видеть по данным, отображенным в диаграмме, ровно половина подростков из полных семей показала средний уровень самоуверенности. Низкий уровень имеют 1/5 часть подростков, прошедших диагностику, остальные 6 человек имеют высокие показатели самоуверенности.

6) По шкале самопринятия часть испытуемых (12 человек – 60%) показали высокий уровень.

Часть испытуемых (6 человек – 30%) в данной шкале показали средний уровень.

Оставшиеся (2 человека – 10%) показали низкий уровень самопринятия.

Уровень самопринятия у подростков из полных семей



Рис. 7. Уровень самопринятия у подростков из полных семей.

Больше половины подростков из полных семей имеют высокие показатели по шкале самопринятия, они готовы принять себя такими, какие они есть, и их вполне устраивает то, кем они являются.

Чуть больше четверти испытуемых показали средний уровень самопринятия, и двоих испытуемых не устраивает то, кем они являются.

7) В шкале саморукводства часть испытуемых (8 человек – 40%) показали высокий уровень.

Некоторые испытуемые (5 человек – 25%) оказались в среднем диапазоне.

Оставшиеся (7 человек – 35%) показали низкий уровень саморукводства.

Уровень саморукводства у подростков из полных семей

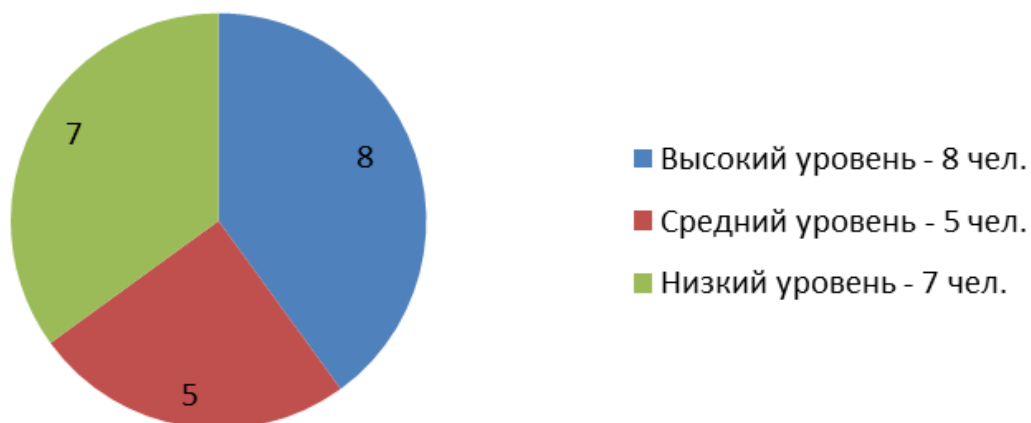


Рис. 8. Уровень саморукводства у подростков из полных семей.

По уровню саморукводства подростки из полных семей распределились почти в равных количествах на высокий, средний и низкий уровни, с разницей в 1-2 человека.

8) По шкале самообвинения часть испытуемых (3 человека – 15%) показали высокий уровень.

Большая часть испытуемых (15 человек – 75%) показали средний уровень самообвинения.

Остальные (2 человека – 10%) показали низкий уровень самообвинения.

Уровень самообвинения у подростков из полных семей



Рис. 9. Уровень самообвинения у подростков из полных семей.

По шкале самообвинения 3/4 подростков из полных семей показали средние результаты. Трое испытуемых имеют высокий уровень самообвинения и, в большинстве неприятностей они склонны обвинять только себя, оставшиеся же двое испытуемых, наоборот, склонны во всех неудачах обвинять кого угодно, но только не себя.

9) Шкала самопонимания.

В данной шкале большинство испытуемых (11 человек – 55%) показали высокий уровень.

Часть испытуемых (7 человек – 35%) показали уровень средний.

Оставшиеся (2 человека – 10%) показали низкий уровень самопонимания.

Уровень самопонимания у подростков из полных семей



Рис. 10. Уровень самопонимания у подростков из полных семей.

Как мы видим на диаграмме из рисунка 10, большинство подростков из полных семей имеют высокий уровень самопонимания. Они вполне осознают свои интересы, свои поступки и их смысл, они знают, к чему стремятся.

Двое испытуемых в этой группе имеют низкий уровень самопонимания, они затрудняются при ответе на такие вопросы, как «чего я хочу?», «для чего я совершаю те или иные поступки?» и т.д.

Оставшиеся семеро испытуемых показали средние результаты по данной шкале.

3. Методика «Кто я?»

Большинство испытуемых начинают список с ответов, относящихся к категории объективных: «я девушка/парень», «я ученик(ца) школы», «я дочь/сын» и другие подобные ответы.

Также многие испытуемые включают в список такие ответы, как «умный, сообразительный, веселый, добрый».

Многие написали, что они «самостоятельные, ответственные, удачливые».

Несколько испытуемых (3 человека) охарактеризовали себя как «скромный, застенчивый, необщительный».

Двое испытуемых высказали неудовлетворенность своим внешним видом: «я толстая», «я некрасивый».

В целом, можно сделать вывод о том, что большинство подростков, прошедших данную методику, оценивают себя как людей положительных, успешных, относящихся к себе хорошо.

4. Методика «Нарисуй букву Я»

Девочки выполнили данное задание с большим энтузиазмом, чем мальчики. Они использовали разные цвета, дополняли рисунок различными декоративными элементами, мальчики же, в основном, либо использовали один-два цвета, либо не использовали цвета вообще. Это можно объяснить тем, что девочки более склонны к выражению своих чувств и эмоций через творчество. В основном, использовались такие цвета: розовый (символизирует нежность, чувствительность), красный (символизирует любовь), желтый (цвет активности, жизнерадостности), зеленый (символизирует спокойствие, принятие), синий (цвет уверенности, надежности).

Большинство испытуемых расположили рисунок по центру листа, некоторые расположили букву в верхней части, что может означать завышение самооценки. Чаще всего рисунок занимает центральную часть листа, он достаточно большой, за исключением тех работ, создатели которых отнеслись к заданию без энтузиазма (их рисунок чаще всего находится в верхней левой части листа, в нем мало элементов, не используются цвета, размеры рисунка небольшие).

Подводя итоги, можно сказать, что, в целом, уровень Я-концепции подростков из полных семей развит достаточно высоко. Они имеют высокие показатели глобального самоотношения, очень хорошо развито их самоуважение, они относятся к себе, как к людям интересным, развитым, самостоятельным. Они адекватно относятся к неблагоприятным ситуациям,

способны анализировать причины своих неудач, если таковые имеются, в большинстве своем они знают, к чему стремятся, и чего хотят получить от жизни. Многие из них считают, что в полной мере отвечают за свои поступки.

2.3. Анализ результатов исследования Я-концепции подростков, воспитывающихся в неполных семьях

1. Результаты прохождения методики «Изучение особенностей Я-концепции».

Из 20 испытуемых, воспитывающихся в неполных семьях, допустимый порог по шкале социальной желательности не превысил никто.

Часть испытуемых (55% - 11 человек) показали высокий уровень Я-концепции, соответствующий социальному нормативу.

Предельно низкий уровень показал один испытуемый (1 человек - 5%).

Часть испытуемых (30% - 6 человек) показали средний уровень Я-концепции.

Низкий уровень Я-концепции показали (10% - 2 человека).

Результаты отображены в Рисунке



Рис. 11. Уровень Я-концепции подростков, воспитывающихся в неполных семьях.

Большинство подростков из неполных семей показали, по результатам проведения данной методики, достаточно высокий уровень Я-концепции.

Средний уровень Я-концепции показали чуть больше четверти испытуемых, низкий и предельно низкий уровни показали трое испытуемых.

2. Результаты прохождения методики «Опросник самооотношения».

В данной методике выделяется три уровня исследуемого признака – высокий уровень – испытуемые, набравшие более 74%; средний уровень – от 50% до 74%; низкий уровень – менее 50%.

1) По шкале глобального самооотношения часть испытуемых (5 человек – 25%) показали высокий уровень самооотношения.

Часть испытуемых (8 человек – 40%) показали уровень самооотношения в среднем диапазоне.

Также были те испытуемые (7 человек – 35%), чей уровень самооотношения был низким.

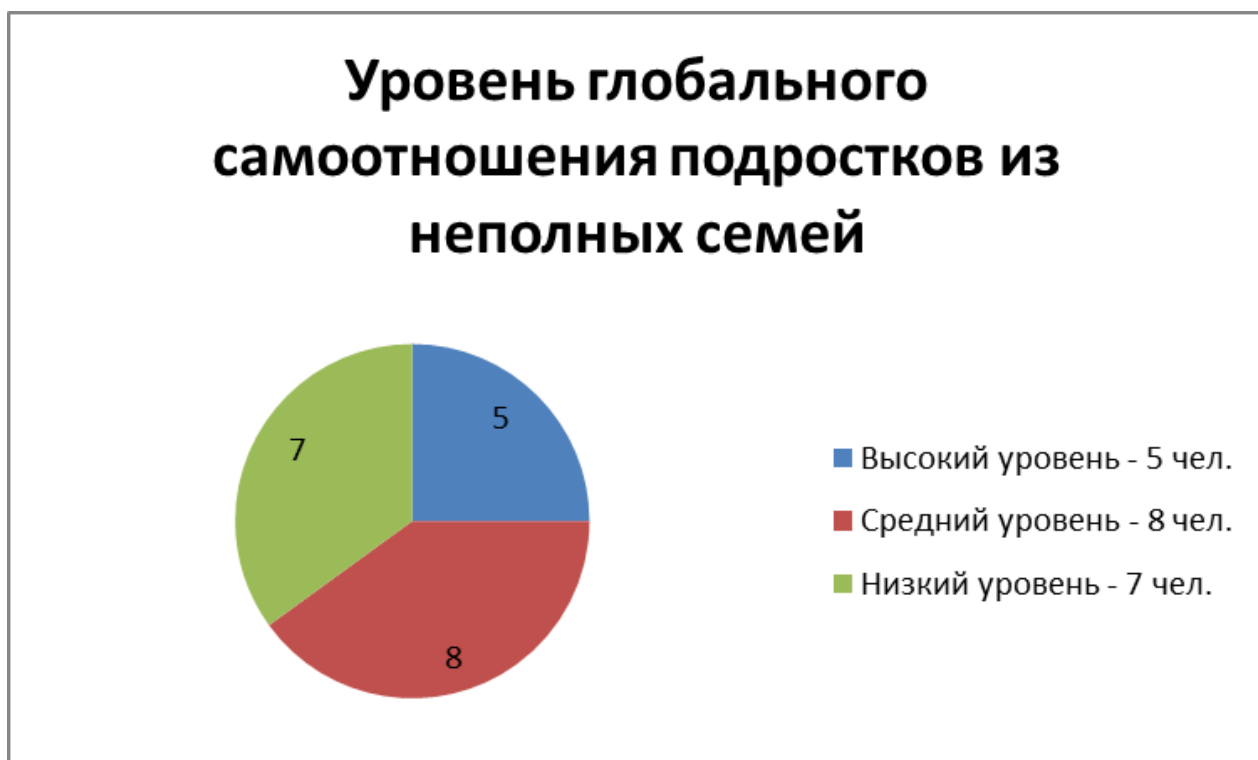


Рис. 12. Уровень глобального самооотношения подростков из неполных семей.

В данном случае высокий уровень самооотношения имеет всего четверть испытуемых. Большая часть подростков из неполных семей показали уровень глобального самооотношения средний, и почти столько же испытуемых имеют низкий уровень глобального самооотношения.

2) По шкале самоуважения несколько испытуемых (6 человек – 30%) показали высокий уровень.

Большинство испытуемых (12 человек – 60%) показали результаты, входящие в средний уровень.

Низкий уровень самоуважения был у двоих испытуемых (2 человека – 10%).



Рис. 13. Уровень самоуважения подростков из неполных семей.

Как мы видим, уровень самоуважения подростков из неполных семей, в основном, средний. Высокий уровень имеют больше четверти испытуемых, низкий уровень имеют два человека.

3) Шкала аутосимпатии. Часть испытуемых (4 человека – 20%) в данной шкале показали высокий уровень.

Часть испытуемых (8 человек – 40%) в данной шкале показали средний уровень аутосимпатии.

Часть испытуемых (8 человек – 40%) показали низкий уровень аутосимпатии, не пересекающий критические показатели.

Уровень аутосимпатии у подростков из неполных семей

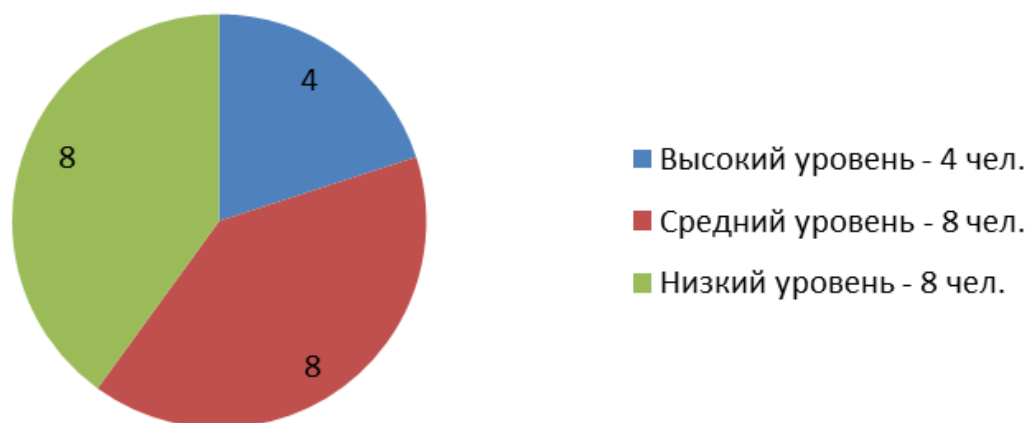


Рис. 14. Уровень аутосимпатии у подростков из неполных семей.

Как мы видим, уровень аутосимпатии у подростков из неполных семей, в основном, находится либо на среднем, либо на низком уровне. Лишь 1/5 испытуемых имеют достаточно высокие показатели по данной шкале.

4) Шкала самоинтереса. В данной шкале большинство испытуемых (14 человек – 60%) показали высокий уровень самоинтереса.

Часть испытуемых (5 человек – 25%) показали средний уровень самоинтереса.

Остальные (1 человек – 5%) показали низкий уровень.

Уровень самоинтереса у подростков из неполных семей



Рис. 15. Уровень самоинтереса у подростков из неполных семей.

Как мы видим на рисунке 15, подростки из неполных семей, в большинстве, имеют высокие показатели самоинтереса, таких подростков почти 3/4.

Четверть испытуемых показали средний уровень самоинтереса, и один подросток по данной шкале имеет низкий уровень.

5) По шкале самоуверенности большинство испытуемых (13 человек – 65%) показали высокий уровень.

Часть испытуемых (4 человека – 20%) показали средние показатели самоуверенности.

Оставшиеся испытуемые (3 человека – 15%) показали низкий уровень самоуверенности, не пересекающий критический показатель.

Уровень самоуверенности у подростков из неполных семей



Рис. 16. Уровень самоуверенности у подростков из неполных семей.

Как мы видим на рисунке 16, у большинства подростков из неполных семей высокий уровень самоуверенности.

Показатели среднего и низкого уровней распределены почти одинаково, из оставшихся 7 подростков, четверо имеют средний уровень, трое – низкий.

6) По шкале самопринятия часть испытуемых (4 человека – 20%) показали высокий уровень.

Часть испытуемых (8 человек – 40%) в данной шкале показали средний уровень.

Остальные испытуемые (8 человек – 40%) показали низкий уровень самопринятия.

Уровень самопринятия у подростков из неполных семей

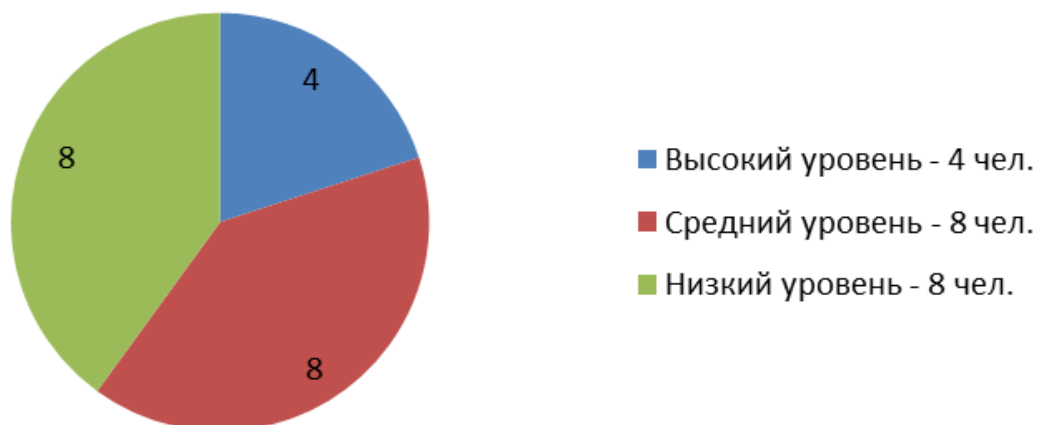


Рис. 17. Уровень самопринятия у подростков из неполных семей.

По данной шкале, как мы видим из рисунка 17, высокие показатели имеют всего 1/5 часть испытуемых.

Большинство показателей занимают либо средний, либо низкий уровень, что объясняется неудовлетворенностью подростков из неполных семей тем, какими качествами они обладают.

7) В шкале саморуководства большинство испытуемых (14 человек – 60%) показали высокий уровень.

Некоторые испытуемые (5 человек – 25%) оказались в среднем диапазоне.

Оставшиеся (1 человек – 5%) показали низкий уровень саморуководства.

Уровень саморуководства у подростков из неполных семей



Рис. 18. Уровень саморуководства у подростков из неполных семей.

Подавляющее большинство подростков из неполных семей имеют высокие показатели по уровню саморуководства, эти подростки готовы взять ответственность за действия, которые они совершают, они считают себя достаточно самостоятельными и стараются сами решать возникающие трудности.

Четверть испытуемых из неполных семей показали средний уровень саморуководства, и лишь один испытуемый имеет в данной шкале низкие показатели.

8) По шкале самообвинения часть испытуемых (9 человек – 45%) показали высокий уровень.

Часть испытуемых (8 человек – 40%) показали средний уровень самообвинения.

Остальные (3 человека – 15%) показали низкий уровень самообвинения.

Уровень самообвинения у подростков из неполных семей

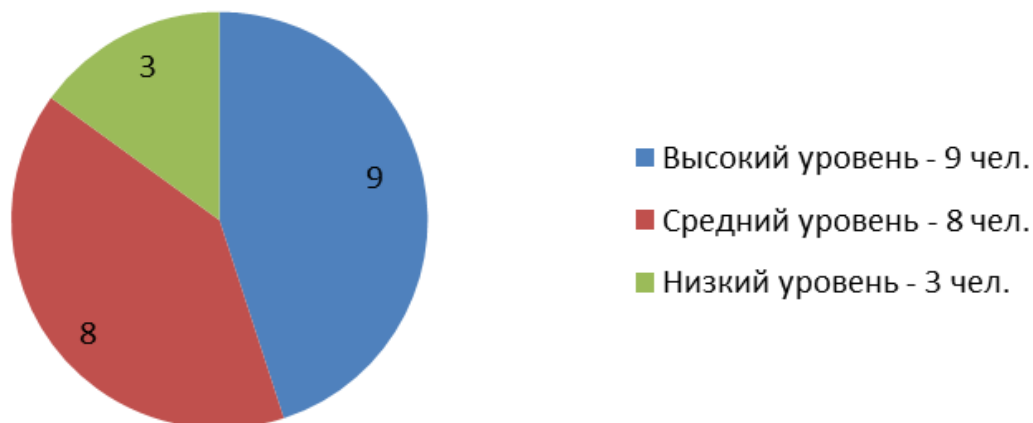


Рис. 19. Уровень самообвинения у подростков из неполных семей.

Как мы видим, уровень самообвинения у подростков из неполных семей в подавляющем большинстве находится либо в высоком, либо в среднем диапазоне. Большая часть подростков склонны к обвинению самих себя в случаях неудачи, почти столько же испытуемых подходят к данным ситуациям более рационально, и ищут в подобных ситуациях и свою вину, и вину окружения.

Лишь трое подростков из неполных семей показали, что они неспособны видеть свою вину в неудачах, и винят в них обстоятельства или окружающих людей.

9) Шкала самопонимания.

В данной шкале часть испытуемых (7 человек – 35%) показали высокий уровень.

Часть испытуемых (7 человек – 35%) показали уровень средний.

Часть испытуемых (6 человек – 30%) показали низкий уровень самопонимания.

Уровень самопонимания у подростков из неполных семей



Рис. 20. Уровень самопонимания у подростков из неполных семей.

Показатели шкалы самопонимания распределены в группе подростков из неполных семей практически в равных пропорциях

Треть подростков имеют высокие показатели по данной шкале, столько же человек имеют средние показатели, и лишь на одного подростка меньше имеют показатели низкие.

3. Методика «Кто я?»

Подростки из неполных семей в большинстве начинают список с ответов, относящихся к категории объективных: «я девушка/парень», «я ученик(ца) школы», «я дочь/сын», также, как и подростки из полных семей.

Также многие испытуемые включают в список такие ответы, как «уверенный, сильный, стойкий».

Несколько испытуемых указали, что они «странные», «не такие как остальные», «никому не нужные».

Неудовлетворенность своим положением, своими внешними данными, своими способностями высказали больше человек, чем в первой группе – 7 человек. Они указали, что «я глупая девушка», «я человек, который не понимает ничего», «я потерянный».

В этой группе результаты не такие положительные. Выше уровень негативных ответов, прослеживается отношение к себе, как к кому-то незначительному и ненужному.

4. Методика «Нарисуй букву Я»

В этой группе девочки также отнеслись к заданию более ответственно, чем мальчики. В работе они использовали декоративные элементы, раскрашивали букву разными цветами, в основном используя такие цвета, как красный, фиолетовый, синий, зеленый, голубой, розовый.

Мальчики задание выполняли менее увлеченно, букву рисовали мелко, использовали в работе 1-2 цвета, либо не использовали цвета вообще.

Большинство испытуемых расположили рисунок по центру листа, некоторые расположили букву в верхней части, что может означать завышение самооценки. Чаще всего рисунок занимает центральную часть листа, он достаточно большой, за исключением тех работ, создатели которых отнеслись к заданию без энтузиазма (их рисунок чаще всего находится в верхней левой части листа, в нем мало элементов, не используются цвета, размеры рисунка небольшие).

Итак, подводя итоги диагностики подростков из неполных семей, мы можем утверждать, что их уровень Я-концепции находится на достаточно высоком уровне. Они имеют высокие либо средние показатели самоотношения, у большинства из них вполне развиты показатели самоуважения. Уровень аутосимпатии развит не слишком высоко, у многих подростков оказались низкие показатели в данной шкале. Однако, при этом они считают себя людьми интересными и вполне уверены в себе. Немногие из них готовы принять себя такими, какие они есть, и большинство этих подростков считает, что они должны изменить некоторые свои качества. Они имеют высокие показатели саморуководства, считают, что они достаточно самостоятельны, и могут решать многие задачи. При этом, у них достаточно высоко развиты показатели уровня самообвинения, и, в большинстве случаев, при неудачах они склонны брать вину на себя.

2.4. Сравнительный анализ результатов исследования Я-концепции подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях

В целом можно сказать, что в методиках «Кто я?» и «Нарисуй букву я» не прослеживается значимых отличий, поэтому сравнительный анализ использовался при обработке данных, полученных в результате проведения методик «Изучение особенностей Я-концепции» и «Опросник самооотношения».

1. Сравнительный анализ данных, полученных в результате проведения методики «Изучение особенности Я-концепции».

Ряды				
	Семья	N	Средний ранг	Сумма рангов
Я-концепция	Полная семья	20	23,18	463,50
	Неполная семья	20	17,83	356,50
	Всего	40		

Статистические критерии^a

	Я-концепция
U Манна-Уитни	146,500
Z	-1,449
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,147
Точная знач. [2*(1-сторон. знач.)]	,149 ^b

Как мы видим, значения асимптотической значимости и точной значимости гораздо больше 0,05, а это значит, что, по результатам проведения методики «Изучение особенностей Я-концепции» уровень Я-концепции подростков, воспитывающихся в полных семьях не имеет

значительных отличий от уровня Я-концепции подростков, воспитывающихся в неполных семьях.

Для наглядности, представим данные в виде гистограммы (рис. 21.)

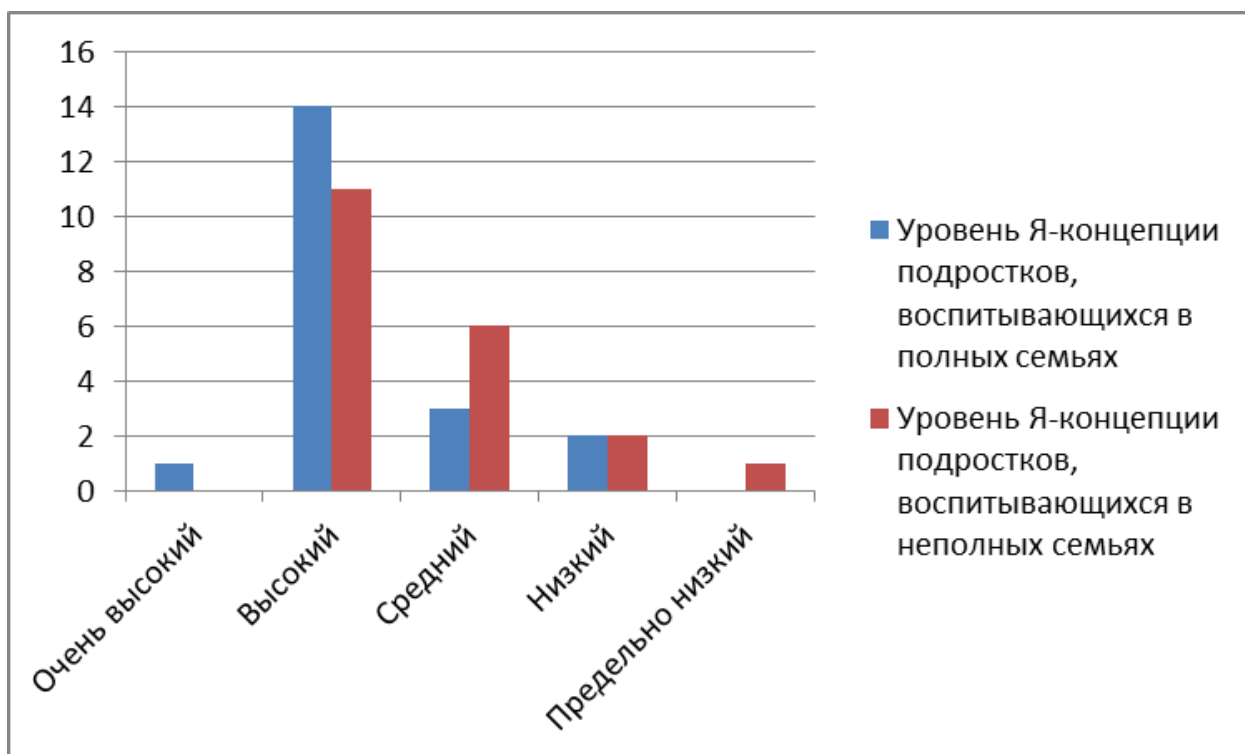


Рис. 21. Сравнение данных, полученных в результате проведения методики «Изучение особенностей Я-концепции».

Как мы видим, большинство испытуемых в первой и второй группе имеют высокий уровень Я-концепции. Несколько человек и там и там имеют средний уровень Я-концепции. И в первой, и во второй группе есть испытуемые с низким уровнем Я-концепции, и по одному человеку имеют либо очень высокий уровень (1 испытуемый из полной семьи), либо предельно низкий уровень (1 испытуемый из неполной семьи).

В целом, можно утверждать, что результаты, полученные с использованием данной методики, не имеют глобальных отличий, и показывают, что общий уровень Я-концепции у подростков из полных и из неполных семей не имеет значительных отличий.

2. Сравнительный анализ данных, полученных в результате проведения методики «Опросник самоотношения».

1) Шкала глобального самоотношения.

Ряды				
	Семья	N	Средний ранг	Сумма рангов
Самоотношение	Полная семья	20	25,70	514,0
	Неполная семья	20	15,30	306,0
	Всего	40		

Статистические критерии^a

	Самоотношение
U Манна-Уитни	96,00
Z	-2,814
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,005
Точная знач. [2*(1-сторон. знач.)]	,004 ^b

В данном случае значение асимптотической значимости равны 0,005, а точная значимость равно 0,004, а это значит, что в исследуемом нами признаке есть существенные отличия, и можно говорить о том, что уровень глобального самоотношения подростков, воспитывающихся в полных семьях, имеет значительные отличия от уровня глобального самоотношения подростков, воспитывающихся в неполных семьях.

Графически полученные данные отображены на рисунке 22.

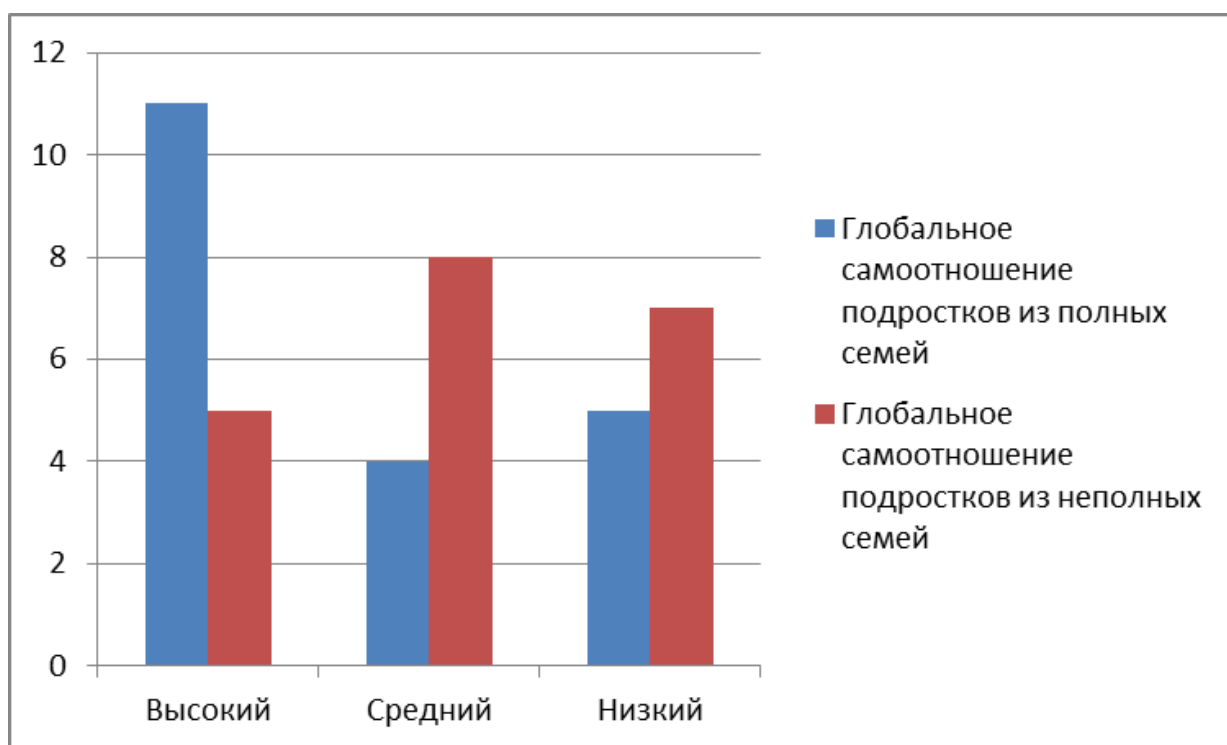


Рис. 22. Сравнение глобального самоотношения подростков из полных и из неполных семей.

Как мы видим, по данной шкале подростки из полных семей имеют более высокие показатели, чем подростки из неполных семей. Последние в большей степени имеют показатели средние или низкие, что говорит нам о том, что глобальное самоотношение подростков из неполных семей более низкое, нежели у подростков из семей полных.

2) Шкала самоуважения

Ряды				
	Семья	N	Средний ранг	Сумма рангов
Самоотношение	Полная семья	20	28,00	560,00
	Неполная семья	20	13,00	260,00
	Всего	40		

Статистические критерии^a

		Само уважение
U	Манна-Уитни	50,000
Z	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	-4,059
	Точная знач. [2*(1-сторон. знач.)]	,001
		,001 ^b

По результатам обработки данной шкалы мы видим, что уровень самоуважения у подростков из полных семей имеет значительные отличия от уровня самоуважения подростков из неполных семей.

Наглядно сравнить полученные данные можно с помощью рисунка 23.

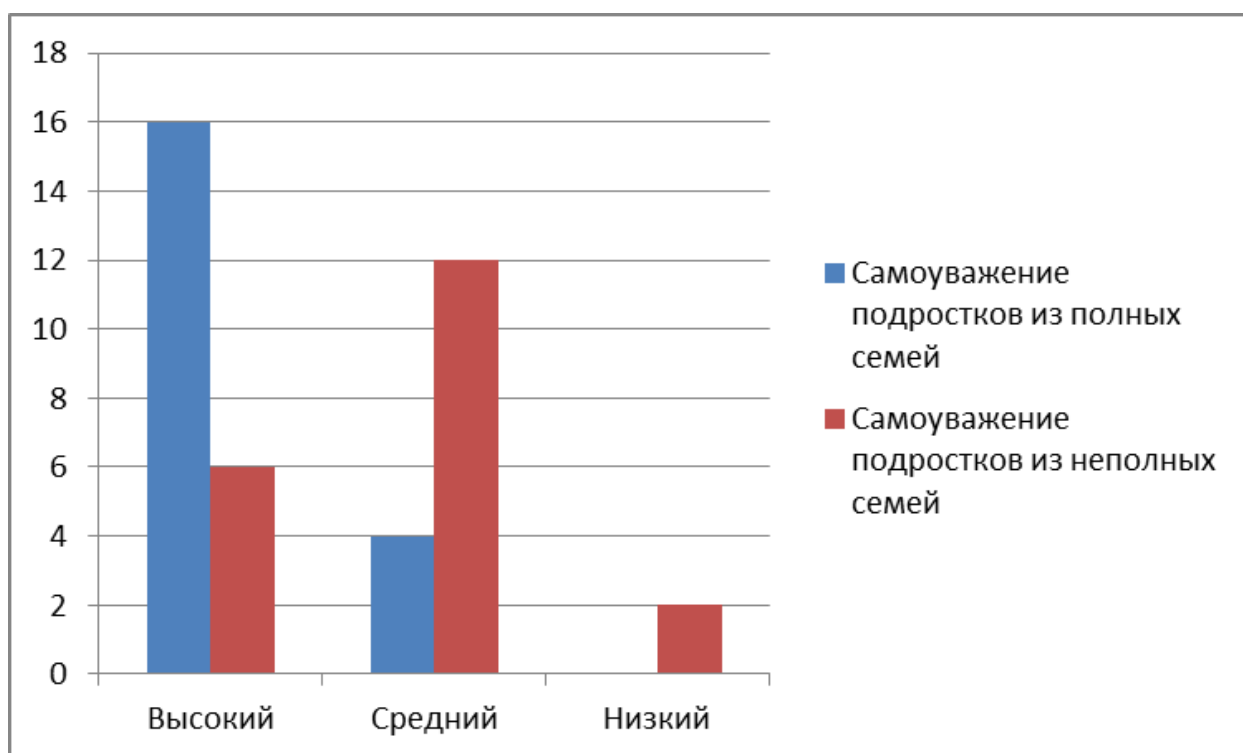


Рис. 23. Сравнение уровня самоуважения подростков из полных и из неполных семей.

Итак, глядя на рисунок 23, мы можем увидеть огромную разницу в том, как распределяются показатели самоуважения у подростков из полных семей и у подростков из неполных семей.

Подростки из полных семей, в большинстве случаев, показывают высокий уровень самоуважения, в то время как подростки из неполных семей чаще всего имеют средние показатели.

3) Шкала аутосимпатии

Ряды				
	Семья	N	Средний ранг	Сумма рангов
Аутосимпатия	Полная семья	20	24,53	490,5
	Неполная семья	20	16,48	329,5
	Всего	40		

Статистические критерии^a

	Аутосимпатия
U-критерий Манна-Уитни	119,500
Z	-2,179
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,029
Точная знач. [2*(1-сторон. знач.)]	,028 ^b

В данной шкале, глядя на асимптотическую значимость (0,029) и точную значимость (0,028), можно сделать вывод, что отличия аутосимпатии подростков, воспитывающихся в полных семьях имеет значительные отличия от аутосимпатии подростков, воспитывающихся в неполных семьях.

Наглядно полученные данные отображены в рисунке 24.

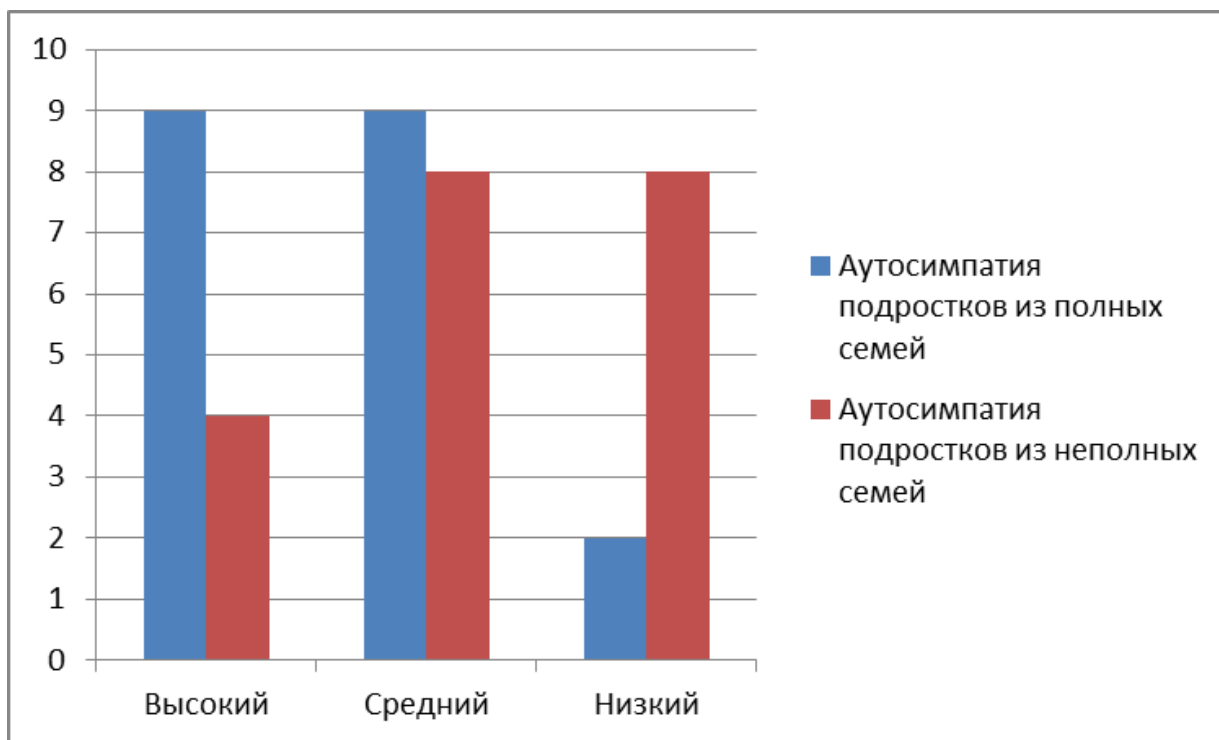


Рис. 24. Сравнение уровня аутосимпатии у подростков из полных и из неполных семей.

На рисунке явно прослеживаются различия в данной шкале у испытуемых из полных и из неполных семей: подростки из полных семей чаще всего имеют высокий либо средний уровень аутосимпатии, в то время как испытуемые из неполных семей чаще всего имеют средние либо низкие показатели аутосимпатии.

4) Шкала самоинтереса

Ряды				
	Семья	N	Средний ранг	Сумма рангов
Самоинтерес	Полная семья	20	18,70	374,00
	Неполная семья	20	22,30	446,00
	Всего	40		

Статистические критерии^a

		Само интерес
U	Манна-Уитни	164,00
Z	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	-,975
	Точная знач. [2*(1-сторон. знач.)]	,330
		,341 ^b

По шкале самоинтереса подростки, воспитывающиеся в полных семьях и подростки, воспитывающиеся в неполных семьях, не имеют существенных отличий.

На рисунке 25 можно убедиться в том, что данный признак не имеет существенных отличий у испытуемых из полных и из неполных семей.

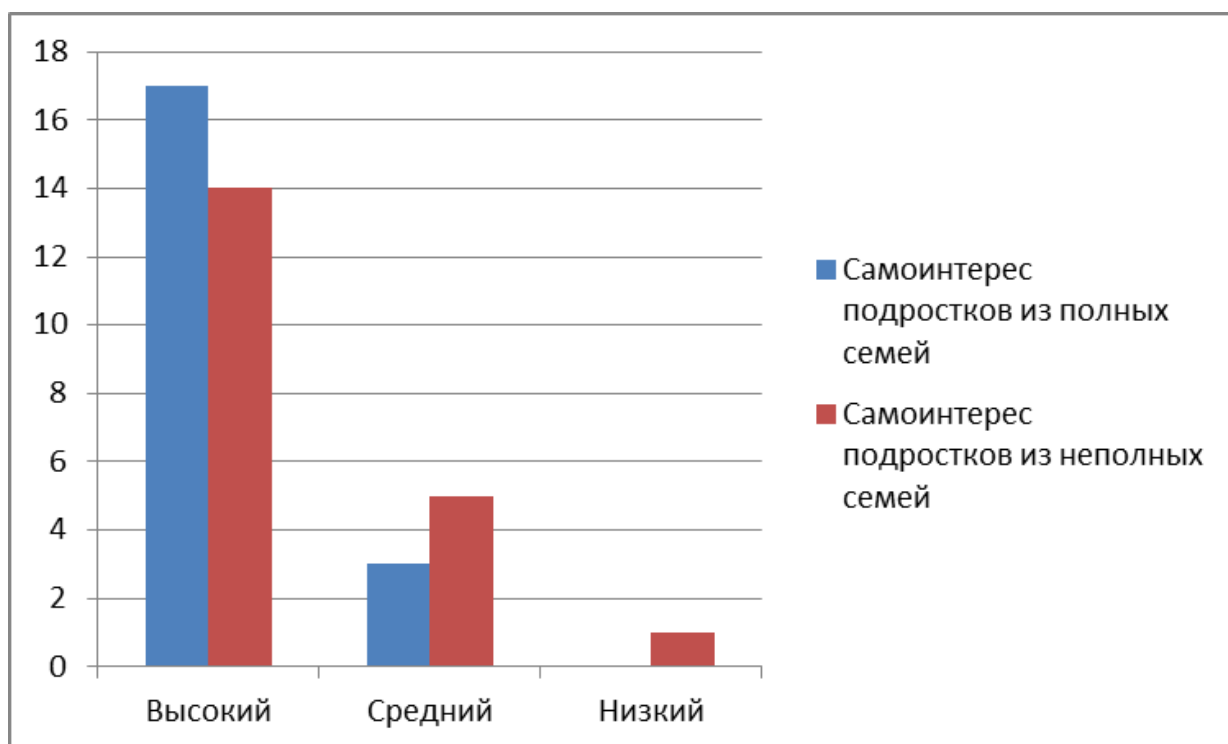


Рис. 25. Сравнение уровня самоинтереса подростков из полных и из неполных семей.

Как мы можем увидеть, большинство испытуемых и из полных и из неполных семей имеют высокие показатели по данной шкале.

5) Шкала самоуверенности

Ряды				
	Семья	N	Средний ранг	Сумма рангов
Самоуверенность	Полная семья	20	18,13	362,5
	Неполная семья	20	22,88	457,5
	Всего	40		

Статистические критерии^a

	Самоуверенность
U Манна-Уитни	152,500
Z	-1,287
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,198
Точная знач. [2*(1-сторон. знач.)]	,201 ^b

Асимптотическая значимость и точная значимость сильно превышают 0,05, а это значит, что существенных отличий в уровне самоуверенности у подростков из полных семей и у подростков из неполных семей, нет.

Наглядно полученные данные отображены в рисунке 26.

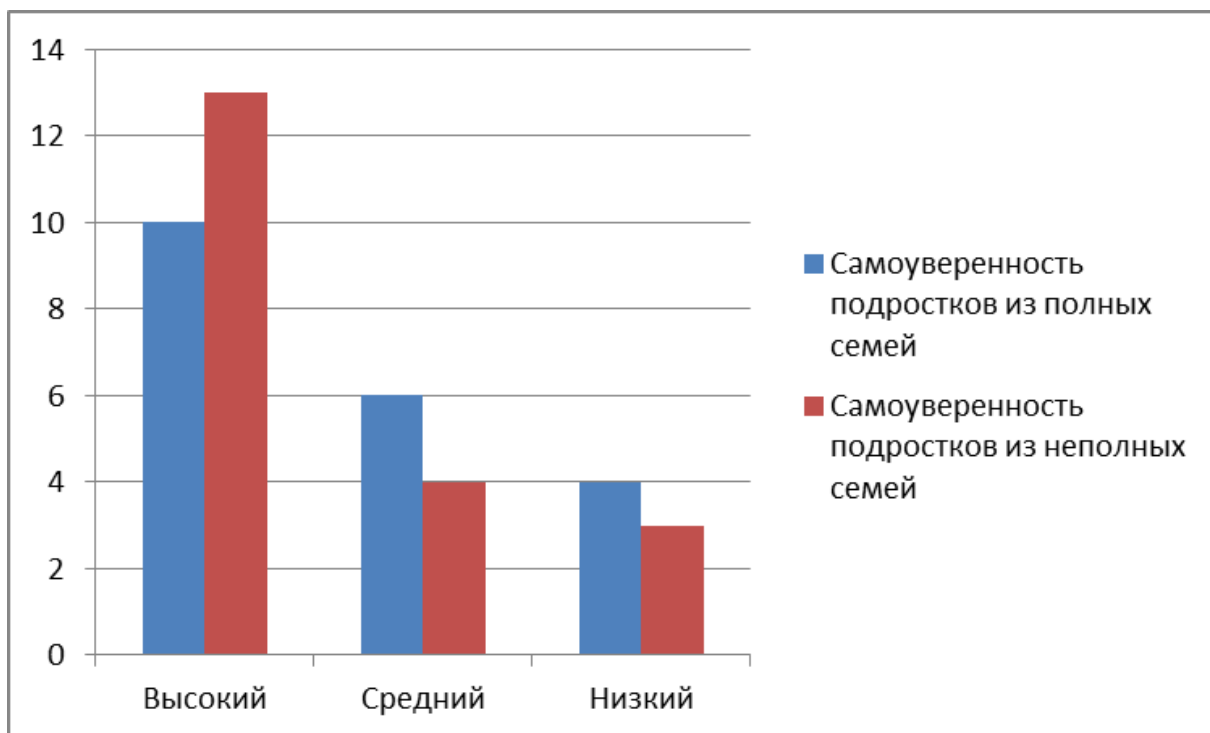


Рис. 26. Сравнение уровня самооценки у подростков из полных и из неполных семей.

Как мы видим, в данном случае показатели самооценки у подростков из полных семей распределены практически также, как и у подростков из семей неполных. Значит, в большинстве случаев уровень самооценки подростка не зависит оттого, в полной или в неполной семье воспитывается подросток.

6) Шкала самопринятия

Ряды				
	Семья	N	Средний ранг	Сумма рангов
Самопринятие	Полная семья	20	24,45	489,0
	Неполная семья	20	16,55	331,0
	Всего	40		

Статистические критерии^a

		Само принятие
U	Манна-Уитни	121,000
Z	Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	-2,139
	Точная знач. [2*(1-сторон. знач.)]	,032
		,033 ^b

По шкале самопринятия подростки, воспитывающиеся в полных семьях имеют существенные отличия от подростков, воспитывающихся в неполных семьях.

Наглядно увидеть результаты диагностики по данной шкале можно на рисунке 27.

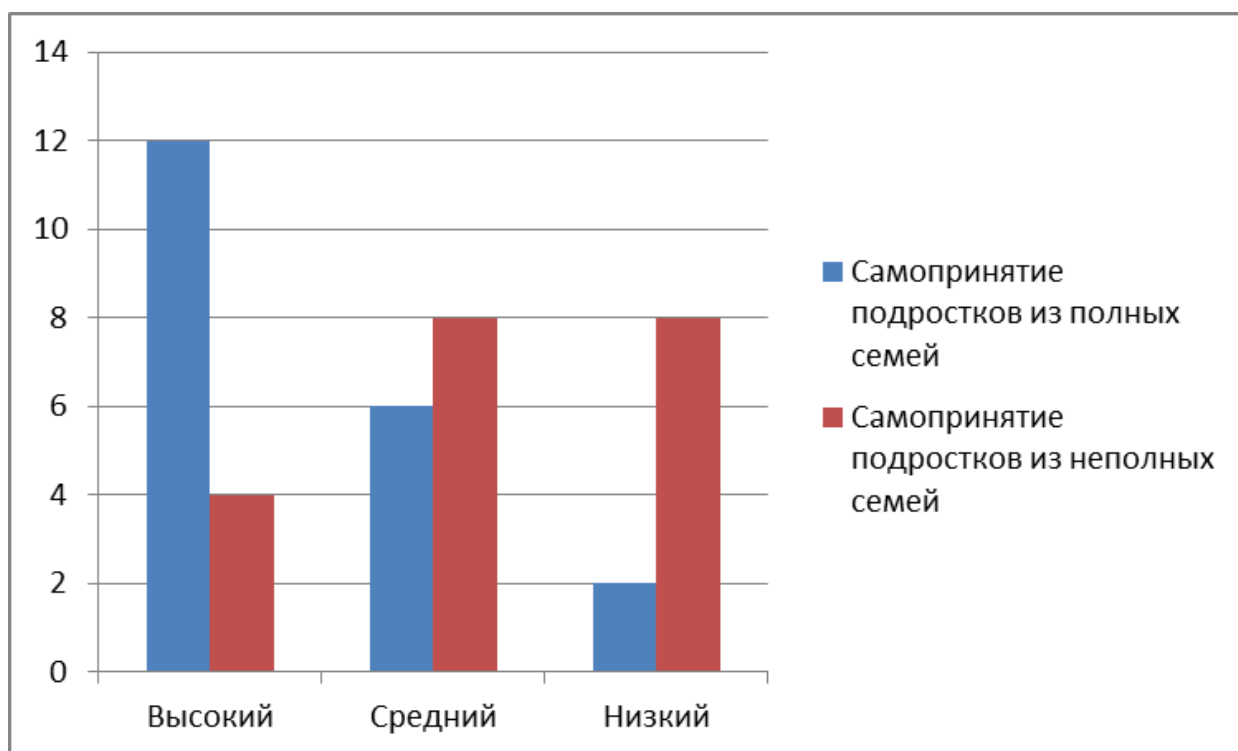


Рис. 27. Сравнение самопринятия подростков из полных и из неполных семей.

Как мы видим, по данной шкале результаты действительно имеют значительные отличий. Подростки из полных семей в большинстве своем

имеют высокий уровень самопринятия, в то время как подростки из неполных семей чаще имеют уровень средний либо низкий.

7) Шкала саморуководства

Ряды				
	Семья	N	Средний ранг	Сумма рангов
Саморуководство	Полная семья	20	15,80	316,0
	Неполная семья	20	25,20	504,0
	Всего	40		

Статистические критерии^a

	Саморуководство
U-критерий Манна-Уитни	106,00
Z	-2,544
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,011
Точная знач. [2*(1-сторон. знач.)]	,010 ^b

Уровень саморуководства подростков, воспитывающихся в полных семьях, имеет значительные отличия от уровня саморуководства подростков, воспитывающихся в неполных семьях. Наглядно это отображено на рисунке 28.

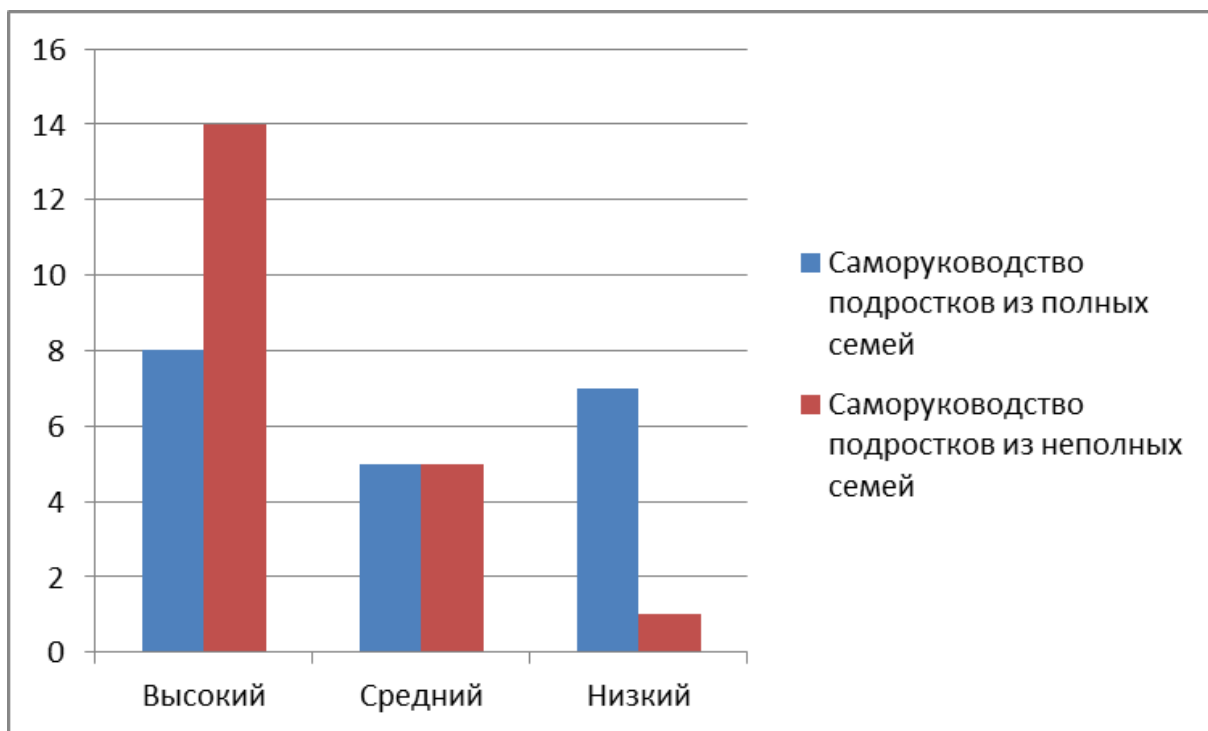


Рис. 28. Сравнение уровня саморуководства у подростков из полных и из неполных семей.

Итак, глядя на рисунок 28, можно утверждать, что подростки из неполных семей имеют гораздо более высокие показатели шкалы саморуководства, чем подростки из полных семей.

8) Шкала самообвинения

Ряды				
	Семья	N	Средний ранг	Сумма рангов
Самообвинение	Полная семья	20	18,65	373,00
	Неполная семья	20	22,35	447,00
	Всего	40		

Статистические критерии^a

		Самообвинение
U	Манна-Уитни	163,00

Z	-1,003
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,316
Точная знач. [2*(1-сторон. знач.)]	,327 ^b

Как мы видим, по шкале самообвинения существенных отличий нет. Для наглядности, отобразим полученные данные на рисунке 29.

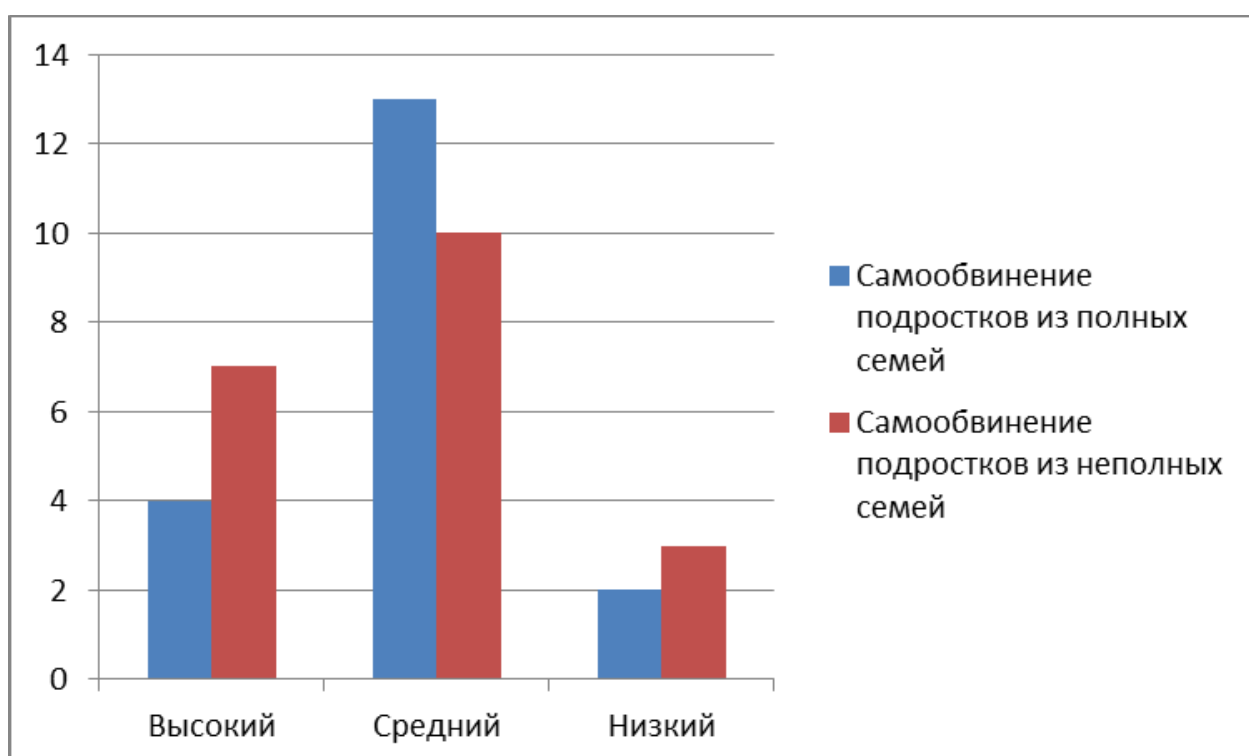


Рис. 29. Сравнение уровня самообвинения подростков из полных и из неполных семей.

Как мы видим, большинство подростков и из полных и из неполных семей имеют средние показатели шкалы самообвинения.

9) Шкала самопонимания

Ряды		N	Средний ранг	Сумма рангов
Семья	Семья			
Самопонимание	Полная семья	20	22,58	451,50

Неполная семья	20	18,43	0	368,5
Всего	40			

Статистические критерии^a

	Само понимание
U-критерий Манна-Уитни	158,500
Z	-1,123
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)	,261
Точная знач. [2*(1-сторон. знач.)]	,265 ^b

По шкале самопонимания существенных отличий выявлено не было, можно сказать, что уровень самопонимания у подростков, воспитывающихся в полных семьях, и уровень самопонимания подростков, воспитывающихся в неполных семьях, существенно не отличаются друг от друга. Наглядно это отображено в рисунке 30.

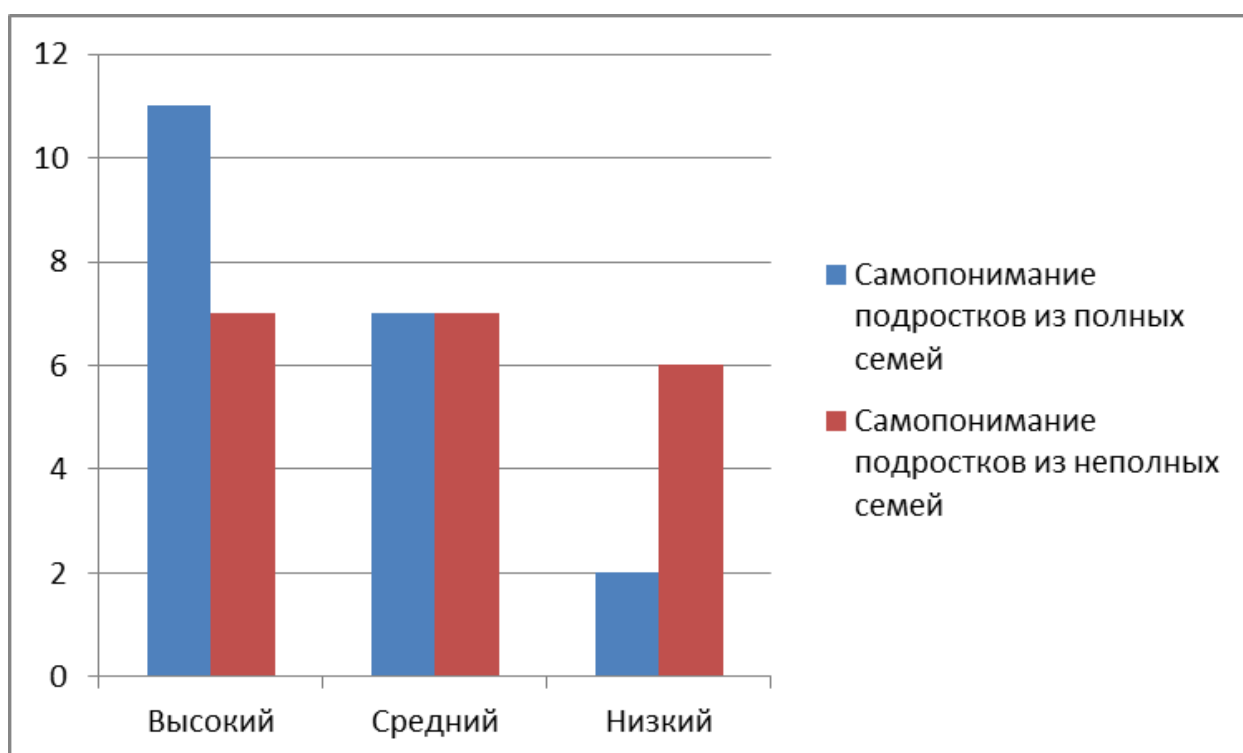


Рис. 30. Сравнение самопонимания подростков из полных и из неполных семей.

Глядя на рисунок 30, можно заметить, что подростки из полных семей не имеют сильных отличий в уровне самопонимания от подростков из неполных семей. И те и другие подростки имеют достаточно высокие, либо средние показатели уровня самопонимания.

Итак, проведя исследование, мы выяснили, что, в целом, уровень Я-концепции подростков, воспитывающихся в полных семьях, не имеет существенных отличий от уровня Я-концепции подростков, воспитывающихся в неполных семьях. Однако, отличия прослеживаются в таких показателях, как уровень глобального самоотношения, уровень самоуважения, уровень аутосимпатии, уровень самопринятия, уровень саморуководства.

Это позволяет нам говорить о том, что, хоть, в целом, Я-концепции подростков из полных и из неполных семей и не имеют глобальных различий, в структурных компонентах самоотношения этих подростков различия имеются. Гипотеза частично подтвердилась.

Во второй главе нашей работы мы описали выборку испытуемых, используемые в исследовании диагностические методики. Мы провели анализ данных, полученных в результате диагностики подростков из полных семей, также мы проанализировали данные, полученные в результате диагностики подростков из неполных семей.

В последнем параграфе второй главы мы провели сравнительный анализ результатов диагностики подростков из полных и из неполных семей. С помощью статистического критерия Манна-Уитни мы проанализировали, насколько значительными являются различия в уровне Я-концепции подростков из полных и из неполных семей, а также сравнили уровень их самоотношения и его составляющих.

Заключение

Данное исследование было посвящено исследованию особенностей Я-концепции подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что с каждым годом количество неполных семей увеличивается, огромное количество детей воспитываются одним родителем, и это может оказать на формирование Я-концепции этих детей существенное влияние.

При выполнении работы нами были выполнены следующие задачи:

1. Анализ основных направлений исследования Я-концепции в зарубежной и отечественной литературе;
2. Выявление особенностей Я-концепции в подростковом возрасте;
3. Исследование особенностей неполных семей, способных повлиять на формирование Я-концепции подростков;
4. Проведение эмпирического исследования Я-концепций подростков, воспитывающихся в полных и неполных семьях;
5. Установление различий в Я-концепциях подростков, воспитывающихся в полных и в неполных семьях.

Гипотеза: Я-концепция и уровень самооотношения подростков, воспитывающихся в полных семьях будет иметь существенные отличия от Я-концепции и уровня самооотношения подростков, воспитывающихся в неполных семьях.

При проведении диагностики мы выбрали такие критерии:

- уровень Я-концепции;
- уровень самооотношения;

Для проведения диагностики были выбраны следующие методики:

1. Изучение особенностей Я-концепции (Е. Пирс, Д. Харрис, А.М. Прихожан) (ПРИЛОЖЕНИЕ 1);
2. Тест-опросник самооотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев) (ПРИЛОЖЕНИЕ 2);

3. Кто я? (М. Кун, Т. Макпартленд, мод. Т.В. Румянцевой)
(ПРИЛОЖЕНИЕ 3);

4. Проективная рисуночная проба «Нарисуй букву Я» (ПРИЛОЖЕНИЕ 4).

Результаты исследования показали, что, в целом, Я-концепции подростков из полных и из неполных семей не имеют существенных отличий, однако в структурных компонентах самоотношения наблюдаются отличия, а именно в уровне глобального самоотношения, уровне самоуважения, уровне аутосимпатии, уровне самопринятия, уровне саморуководства.

Это позволяет нам говорить о том, что, хоть, в целом, Я-концепции подростков из полных и из неполных семей и не имеют глобальных различий, в структурных компонентах самоотношения этих подростков различия имеются. Гипотеза частично подтвердилась.

Приложения

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Методика «Изучение особенностей Я-концепции». Авторы: Е. Пирс, Д. Харрис, адаптация А.М. Прихожан.

Личностный опросник предназначен для испытуемых 12-17 лет.

Авторы - Е. Пирс, Д. Харрис.

Вариант дополнен контрольной шкалой - шкалой социальной желательности.

Дополнения, адаптация и нормирование осуществлены А.М. Прихожан (2002, 2005).

В методике 2 варианта: для мальчиков и девочек

Вопросов в методике – 90.

Методика проводится фронтально - с целым классом или группой учащихся. После раздачи бланков школьникам предлагается прочесть инструкцию, затем психолог должен ответить на все задаваемые ими вопросы. После этого учащимся предлагается выполнить тренировочные задания. Затем следует проверить, как каждый из учащихся выполнил задание, точное понимание инструкции, вновь ответить на вопросы. После этого учащиеся работают самостоятельно, и психолог ни на какие вопросы не отвечает. Заполнение шкалы вместе с чтением инструкции - 25-30 мин.

Бланк ответов представлен на рисунке 31.

Список вопросов методики представлен на рисунках 32(1), 32(2), 32(3).

Бланк ответов

Фамилия, имя _____

Школа _____

Возраст _____

Класс _____

Дата проведения _____

Время проведения _____

утверждения	верно	скорее верно	скорее неверно	неверно
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				

утверждения	верно	скорее верно	скорее неверно	неверно
32.				
33.				
34.				
35.				
36.				
37.				
38.				
39.				
40.				
41.				
42.				
43.				
44.				
45.				
46.				
47.				
48.				
49.				
50.				
51.				
52.				
53.				
54.				
55.				
56.				
57.				
58.				
59.				
60.				
61.				
62.				

утверждения	верно	скорее верно	скорее неверно	неверно
63.				
64.				
65.				
66.				
67.				
68.				
69.				
70.				
71.				
72.				
73.				
74.				
75.				
76.				
77.				
78.				
79.				
80.				
81.				
82.				
83.				
84.				
85.				
86.				
87.				
88.				
89.				
90.				

Рис. 31. Бланк ответов к методике «Изучение особенностей Я-концепции»

Утверждения	Верно (1)	Скорее верно, чем неверно (2)	Скорее неверно, чем верно (3)	Неверно (4)
1. Мои одноклассники смеются надо мной	(1)	(2)	(3)	(4)
2. Я счастливый человек	(1)	(2)	(3)	(4)
3. Мне трудно приобретать друзей	(1)	(2)	(3)	(4)
4. Я часто грущу	(1)	(2)	(3)	(4)
5. Я находчивая	(1)	(2)	(3)	(4)
6. Я всегда сдерживаю свои обещания	(1)	(2)	(3)	(4)
7. Я робкая	(1)	(2)	(3)	(4)
8. Я нервничаю, когда учитель вызывает меня к доске	(1)	(2)	(3)	(4)
9. Меня беспокоит моя внешность	(1)	(2)	(3)	(4)
10. Когда я вырасту, я займу важное положение в обществе	(1)	(2)	(3)	(4)
11. Сильный страх на контрольных, тестах и экзаменах мешает мне хорошо выполнять задания	(1)	(2)	(3)	(4)
12. Сверстники не уважают меня, не считаются со мной	(1)	(2)	(3)	(4)
13. Я хорошо веду себя в школе	(1)	(2)	(3)	(4)
14. Если что-то происходит не так, я обычно сама виновата	(1)	(2)	(3)	(4)
15. Я часто сплетничаю	(1)	(2)	(3)	(4)
16. Родителей огорчает мое поведение	(1)	(2)	(3)	(4)
17. Я обаятельная	(1)	(2)	(3)	(4)
18. У меня много хороших идей	(1)	(2)	(3)	(4)
19. Дома считают, что я умная, прислушиваются к моему мнению	(1)	(2)	(3)	(4)
20. Обычно я люблю все делать по-своему	(1)	(2)	(3)	(4)
21. У меня умелые руки	(1)	(2)	(3)	(4)
22. Я легко уступаю другим	(1)	(2)	(3)	(4)
23. Я плохо учусь	(1)	(2)	(3)	(4)
24. Я всегда говорю только правду	(1)	(2)	(3)	(4)
25. Я никогда не раздражаюсь и не сержусь	(1)	(2)	(3)	(4)
26. Я часто поступаю плохо	(1)	(2)	(3)	(4)
27. Я умею владеть собой	(1)	(2)	(3)	(4)
28. Я сообразительная	(1)	(2)	(3)	(4)
29. Дома я плохо себя веду	(1)	(2)	(3)	(4)
30. Обычно я долго сижу над домашними заданиями, и все равно не могу доделать их до конца	(1)	(2)	(3)	(4)
31. Я пользуюсь авторитетом в классе	(1)	(2)	(3)	(4)
32. Я обычно совершенно спокойна	(1)	(2)	(3)	(4)
33. У меня красивые глаза	(1)	(2)	(3)	(4)
34. Я могу сделать хороший доклад на уроке	(1)	(2)	(3)	(4)
35. В школе мне постоянно хочется спать	(1)	(2)	(3)	(4)
36. Я часто надоедаю брату, сестре, другим близким родственникам	(1)	(2)	(3)	(4)
37. Моим друзьям нравятся мои идеи	(1)	(2)	(3)	(4)
38. Я часто попадаю в неприятные ситуации	(1)	(2)	(3)	(4)
39. Я веду себя так, как считаю правильным	(1)	(2)	(3)	(4)
40. Я удачлива	(1)	(2)	(3)	(4)
41. Я беспокоюсь только тогда, когда для этого есть очень серьезный повод	(1)	(2)	(3)	(4)
42. Я всегда слушаюсь родителей и других взрослых родственников	(1)	(2)	(3)	(4)
43. Мои родители ждут от меня слишком многого, мне трудно будет оправдать их ожидания	(1)	(2)	(3)	(4)

Рис. 32(1). Список вопросов методики «Изучение особенностей Я-концепции».

Утверждения	Верно (1)	Скорее верно, чем неверно (2)	Скорее неверно, чем верно (3)	Неверно (4)
44. Я нравлюсь себе такой, какая я есть	(1)	(2)	(3)	(4)
45. Среди ровесников я нередко чувствую себя лишней	(1)	(2)	(3)	(4)
46. У меня красивые волосы	(1)	(2)	(3)	(4)
47. На уроках я часто сама вызываюсь отвечать	(1)	(2)	(3)	(4)
48. Я хотела бы быть другой	(1)	(2)	(3)	(4)
49. Я хорошо сплю по ночам	(1)	(2)	(3)	(4)
50. Я ненавижу школу	(1)	(2)	(3)	(4)
51. Для совместных прогулок, занятий, игр сверстники выбирают меня в последнюю очередь	(1)	(2)	(3)	(4)
52. Я часто чувствую неуверенность в себе, в своих силах	(1)	(2)	(3)	(4)
53. Иногда мне не хочется идти в школу	(1)	(2)	(3)	(4)
54. Я эрудированный человек, я многое знаю и много умею	(1)	(2)	(3)	(4)
55. Я часто сомневаюсь в хорошем отношении ко мне других людей	(1)	(2)	(3)	(4)
56. Мои одноклассники считают, что со мной интересно общаться	(1)	(2)	(3)	(4)
57. Я несчастлива	(1)	(2)	(3)	(4)
58. У меня много друзей	(1)	(2)	(3)	(4)
59. Я веселая	(1)	(2)	(3)	(4)
60. Я никогда не говорю о том, чего не знаю	(1)	(2)	(3)	(4)
61. Я хорошо выгляжу	(1)	(2)	(3)	(4)
62. Я выполняю все советы родителей и других близких взрослых	(1)	(2)	(3)	(4)
63. Я активна, бодра, деятельна	(1)	(2)	(3)	(4)
64. Я часто связываюсь в ссоры, перебранки	(1)	(2)	(3)	(4)
65. Сверстницы уважают меня	(1)	(2)	(3)	(4)
66. Ко мне часто обращаются за советом, интересуются моим мнением о чем-либо	(1)	(2)	(3)	(4)
67. Моя семья разочаровалась во мне	(1)	(2)	(3)	(4)
68. У меня приятное лицо	(1)	(2)	(3)	(4)
69. Когда я очень стараюсь что-то сделать, у меня ничего не получается	(1)	(2)	(3)	(4)
70. Дома я ко всем пристаю, всем мешаю	(1)	(2)	(3)	(4)
71. Я всегда впереди, я могу повести за собой других	(1)	(2)	(3)	(4)
72. Я никогда никому не грублю	(1)	(2)	(3)	(4)
73. Я неуклюжая	(1)	(2)	(3)	(4)
74. Со мной не хотят дружить	(1)	(2)	(3)	(4)
75. Я забываю то, что учила	(1)	(2)	(3)	(4)
76. Я хорошо лажу с людьми	(1)	(2)	(3)	(4)
77. Я легко выхожу из себя	(1)	(2)	(3)	(4)
78. Я нравлюсь мальчикам	(1)	(2)	(3)	(4)
79. Я люблю читать	(1)	(2)	(3)	(4)
80. Мне легко учиться хорошо по всем предметам	(1)	(2)	(3)	(4)
81. Мне нравятся мой брат, сестра, другие близкие родственники	(1)	(2)	(3)	(4)
82. У меня хорошая фигура	(1)	(2)	(3)	(4)
83. Нередко я хвастаюсь	(1)	(2)	(3)	(4)
84. Я редко испытываю страх	(1)	(2)	(3)	(4)
85. Я все время что-нибудь разбиваю или ломаю	(1)	(2)	(3)	(4)
86. На меня можно положиться	(1)	(2)	(3)	(4)
87. У меня плохой характер	(1)	(2)	(3)	(4)

Рис. 32(2). Список вопросов методики «Исследование особенностей Я-концепции».

Утверждения	Верно (1)	Скорее верно, чем неверно (2)	Скорее неверно, чем верно (3)	Неверно (4)
88. Я часто думаю о плохом	(1)	(2)	(3)	(4)
89. Мне часто хочется плакать	(1)	(2)	(3)	(4)
90. Я хороший человек	(1)	(2)	(3)	(4)

Рис. 32(3). Список вопросов методики «Изучение особенностей Я-концепции».

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Тест-опросник самооотношения. Авторы: В.В. Столин, С.Р. Пантеев.

Опросник самооотношения (ОСО) построен в соответствии с разработанной В.В.Столиным иерархической моделью структуры самооотношения. Опросник позволяет выявить три уровня самооотношения, отличающихся по степени обобщенности:

глобальное самооотношение;

самоотношение, дифференцированное по самоуважению, аутосимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе;

уровень конкретных действий (готовностей к ним) в отношении к своему «Я».

Опросник включает следующие шкалы.

Шкала S – глобальное самооотношение; измеряет интегральное чувство «за» или «против» собственно «Я» испытуемого.

Шкала I – самоуважение.

Шкала II – аутосимпатия.

Шкала III – ожидаемое отношение от других.

Шкала IV – самоинтерес.

Опросник содержит также семь шкал направленных на измерение выраженности установки на те или иные внутренние действия в адрес «Я» испытуемого.

Шкала 1 – самоуверенность;

Шкала 2 – отношение других;

Шкала 3 – самопринятие;

Шкала 4 – саморуководство, самопоследовательность;

Шкала 5 – самообвинение;

Шкала 6 – самоинтерес;

Шкала 7 – самопонимание.

Инструкция к тесту:

Вам предлагается ответить на следующие 57 утверждений. Если Вы согласны с данным утверждением ставьте знак «+», если не согласны то знак «-».

Список вопросов методики:

1. Думаю, что большинство моих знакомых относится ко мне с симпатией.
2. Мои слова не так уж часто расходятся с делом.
3. Думаю, что многие видят во мне что-то сходное с собой.
4. Когда я пытаюсь себя оценить, я прежде всего вижу свои недостатки.
5. Думаю, что как личность я вполне могу быть притягательным для других.
6. Когда я вижу себя глазами любящего меня человека, меня неприятно поражает то, насколько мой образ далек от действительности.
7. Мое «Я» всегда мне интересно.
8. Я считаю, что иногда не грех пожалеть самого себя.
9. В моей жизни есть или по крайней мере были люди с которыми я был чрезвычайно близок.
10. Собственное уважение мне еще надо заслужить.
11. Бывало, и не раз, что я сам себя остро ненавижу;
12. Я вполне доверяю своим внезапно возникшим желаниям.
13. Я сам хотел во многом себя переделать.
14. Мое собственное «Я» не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания.
15. Я искренне хочу, чтобы у меня было все хорошо в жизни.
16. Если я; и отношусь к кому-нибудь с укоризной, то прежде всего к самому себе.
17. Случайному знакомому я скорее всего покажусь человеком приятным.
18. Чаще всего я одобряю свои планы и поступки.

19. Собственные слабости вызывают у меня что-то наподобие презрения.
20. Если бы я раздвоился, то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником.
21. Некоторые свои качества я ощущаю как посторонние, чужие мне.
22. Вряд ли кто-либо сможет почувствовать свое сходство со мной.
23. У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное.
24. Часто я не без издевки подшучиваю над собой.
25. Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни – это подчиниться собственной судьбе.
26. Посторонний человек, на первый взгляд, найдет во мне много отталкивающего.
27. К сожалению, если я и сказал что-то, это не значит, что именно так и буду поступать.
28. Свое отношение к самому себе можно назвать дружеским;
29. Быть снисходительным к собственным слабостям вполне естественно.
30. У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время.
31. В глубине души я бы хотел, чтобы со мной произошло что-то катастрофическое.
32. Вряд ли я вызываю симпатию у большинства моих знакомых.
33. Мне бывает очень приятно увидеть себя глазами любящего меня человека.
34. Когда у меня возникает какое-либо желание, я прежде всего спрашиваю о себя, разумно ли это.
35. Иногда мне кажется, что если бы какой-то мудрый человек смог увидеть меня насквозь, он бы тут же понял, какое я ничтожество.
36. Временами я сам собой восхищаюсь.

37. Можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко.
38. В глубине души я никак не могу поверить, что я действительно взрослый человек.
39. Без посторонней помощи я мало что могу сделать.
40. Иногда я сам себя плохо понимаю.
41. Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремленности.
42. Думаю, что другие в целом оценивают меня достаточно высоко.
43. В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызывать у других неприязнь.
44. Большинство моих знакомых не принимают меня уж так всерьез.
45. Сам у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения.
46. Я вполне могу сказать, что уважаю себя сам.
47. Даже мои негативные черты не кажутся мне чужими.
48. В целом, меня устраивает то, какой я есть.
49. Вряд ли меня можно любить по-настоящему.
50. Моим мечтам и планам не хватает реалистичности.
51. Если бы мое второе «Я» существовало, то для меня это был бы самый скучный партнер по общению.
52. Думаю, что мог бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком.
53. То, что во мне происходит, как правило, мне понятно.
54. Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.
55. Вряд ли найдется много людей, которые обвинят меня в отсутствии совести.
56. Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю: «И поделом тебе».
57. Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу.

Описание шкал теста

Глобальное самоотношение – внутренне-недифференцированное чувство «за» и «против» самого себя.

Самоуважение – шкала из 15 пунктов, объединивших утверждения, касающиеся «внутренней последовательности», «самопонимания», «самоуверенности». Речь идет о том аспекте самоотношения, который эмоционально и содержательно объединяет веру в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, оценку своих возможностей контролировать собственную жизнь и быть самопоследовательным, понимание самого себя.

Аутосимпатия – шкала из 16 пунктов, объединяющая пункты, в которых отражается дружелюбность-враждебность к собственному «Я». В шкалу вошли пункты, касающиеся «самопринятия», «самообвинения». В содержательном плане шкала на позитивном полюсе объединяет одобрение себя в целом и в существенных частностях, доверие к себе и позитивную самооценку, на негативном полюсе – видение в себе по преимуществу недостатков, низкую самооценку, готовность к самообвинению. Пункты свидетельствуют о таких эмоциональных реакциях на себя, как раздражение, презрение, издевка, вынесение самоприговоров («и поделом тебе»).

Самоинтерес – шкала из 8 пунктов, отражает меру близости к самому себе, в частности интерес к собственным мыслям и чувствам, готовность общаться с собой «на равных», уверенность в своей интересности для других.

Ожидаемое отношение от других – шкала из 13 пунктов, отражающих ожидание позитивного или негативного отношения к себе окружающих.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Методика «Кто я?». Авторы: М. Кун, Т. Макпартленд, мод. Т.В. Румянцевой.

Тест используется для изучения содержательных характеристик идентичности личности. Вопрос «Кто Я?» напрямую связан с характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, то есть с его образом «Я» или Я-концепцией.

Инструкция к тесту

«В течение 12 минут вам необходимо дать как можно больше ответов на один вопрос, относящийся к вам самим: «Кто Я?». Постарайтесь дать как можно больше ответов. Каждый новый ответ начинайте с новой строки (оставляя некоторое место от левого края листа). Вы можете отвечать так, как вам хочется, фиксировать все ответы, которые приходят к вам в голову, поскольку в этом задании нет правильных или неправильных ответов.

Также важно замечать, какие эмоциональные реакции возникают у вас в ходе выполнения данного задания, насколько трудно или легко вам было отвечать на данный вопрос».

Человек с более развитым уровнем рефлексии дает в среднем больше ответов, чем человек с менее развитым представлением о себе (или более «закрытый»).

Также об уровне рефлексии говорит субъективно оцениваемая самим человеком легкость или трудность в формулировании ответов на ключевой вопрос теста.

Как правило, человек с более развитым уровнем рефлексии быстрее и легче находит ответы, касающиеся его собственных индивидуальных особенностей.

Человек же, не часто задумывающийся о себе и своей жизни, отвечает на вопрос теста с трудом, записывая каждый свой ответ после некоторого раздумья.

О низком уровне рефлексии можно говорить, когда за 12 минут человек может дать только два-три ответа (при этом важно уточнить, что человек действительно не знает, как можно еще ответить на задание, а не просто перестал записывать свои ответы в силу своей скрытности).

О достаточно высоком уровне рефлексии свидетельствует 15 и более разных ответов на вопрос «Кто Я?».

Направления интерпретации: определение количества категорий у каждого испытуемого, как критерия разнообразия жизнедеятельности испытуемого; анализ содержания категорий самоописания и частота их проявления в группе подростков; половая дифференциация в категориях; анализ проблемных сфер; оценка общего эмоционального фона; присутствие прошлого, настоящего, будущего или определений "вне времени"; оценка сложности самоописания.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Проективная методика «Нарисуй букву я».

Основное назначение данной методики состоит в выявлении неосознаваемого эмоционального отношения к себе, к своим установкам, к своему поведению, чувствам.

При интерпретации рисунков используются различные параметры рисунка: расположение рисунка на листе (центральное, смещение влево-вправо, вверх-вниз), размер буквы, использование разных цветов, дополнительных предметов, украшений, форма буквы и др.

В исследовании рефлексивной активности используются следующие показатели: количество использованных цветов, количество элементов самолюбования, количество дополнительных образов. Данные показатели помогают оценивать такие характеристики рефлексивной активности, как эмоциональная включенность в процесс взаимодействия с собственным Я, фокусирование сознания на собственном Я. Примеры рисунков вы можете увидеть далее на рисунках 33, 34, 35, 36, 37, 38.

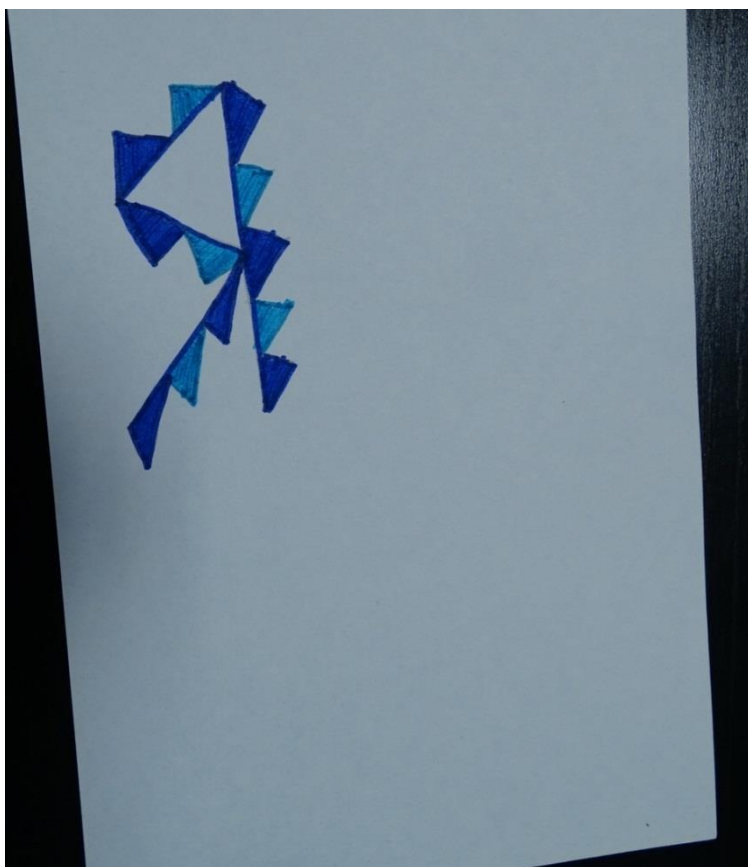


Рис. 33.

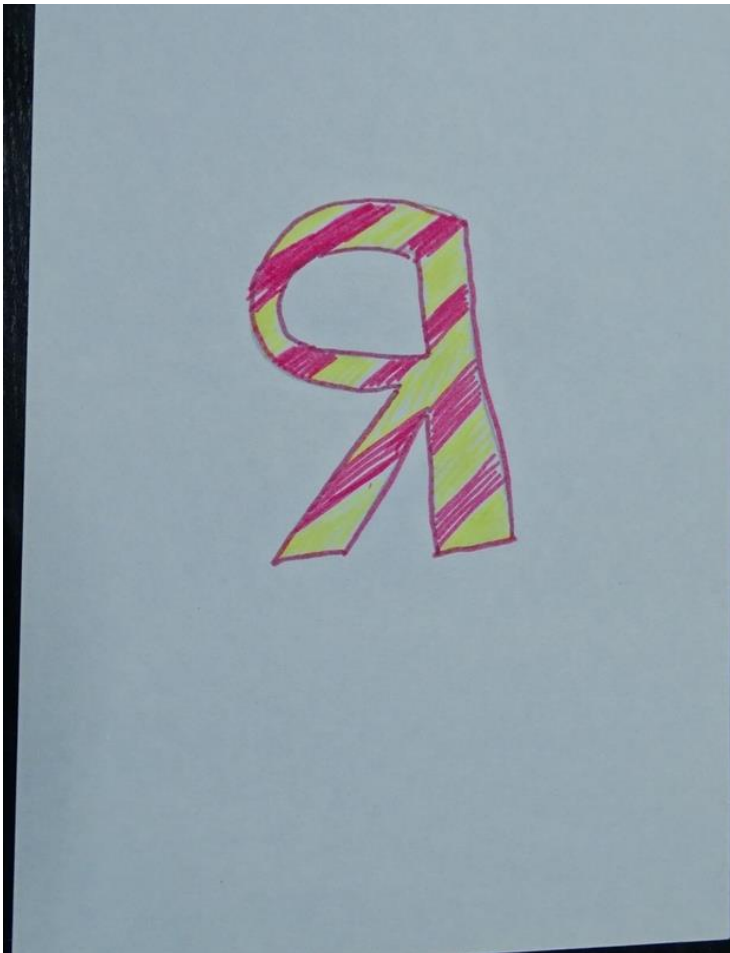


Рис. 34

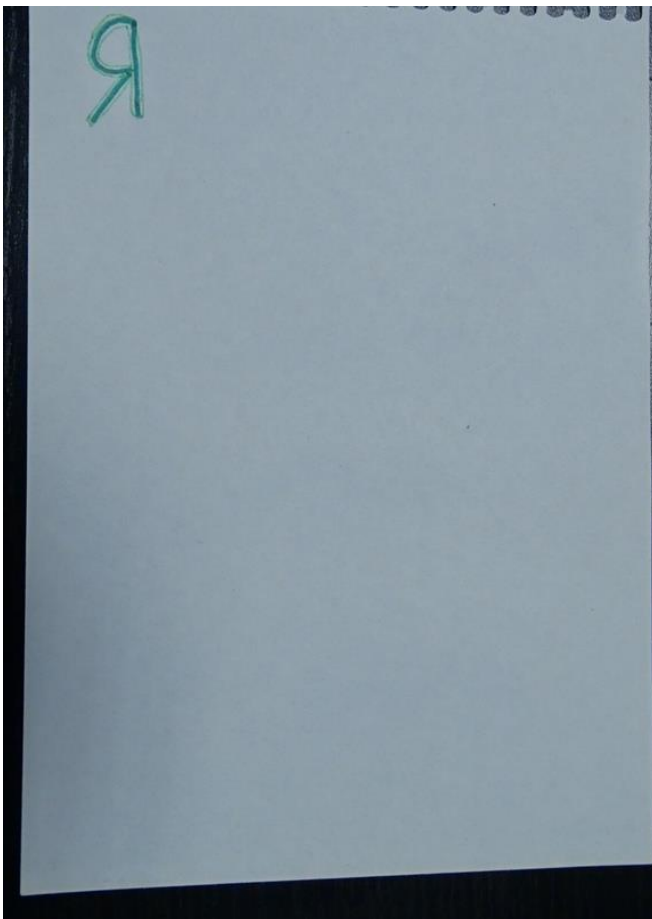


Рис. 35



Рис. 36

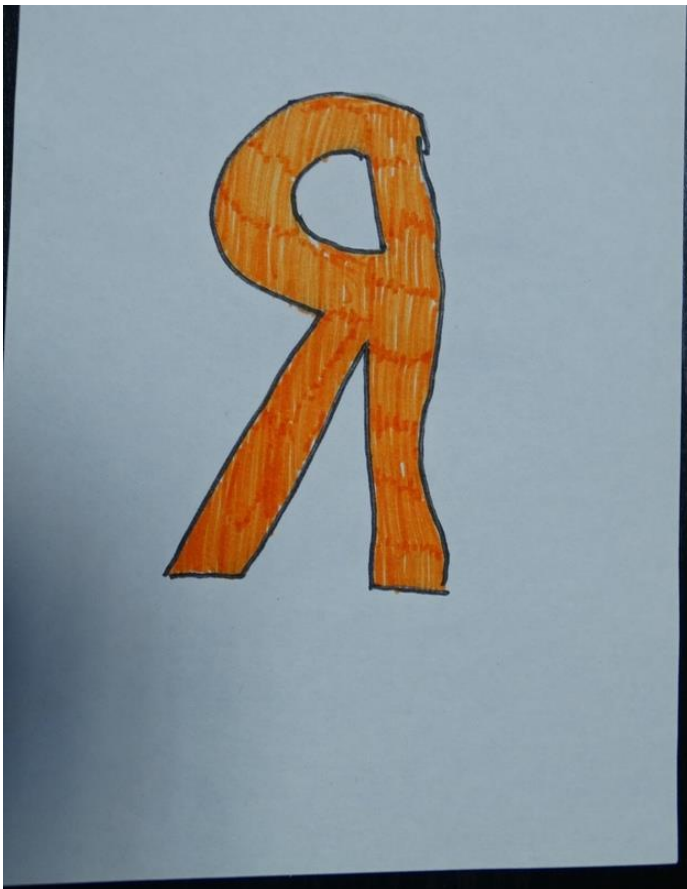


Рис. 37



Рис. 38

Список литературы

1. Абдуллин, А.Г., Тумбасова, Е.Р. «Образ я» как предмет исследования в зарубежной и отечественной психологии // Журнал Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: психология. 2012. 4-11 с.
2. Агапов, В.С. Возрастная репрезентация Я-концепции личности // Вестник РУДН. Сер. «Психология и педагогика». 2013. №1. 90-97 с.
3. Амурова, Н.Г. Развитие Я-концепции личности как педагогическая проблема // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2017. 74-80 с.
4. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Серия: Мастера психологии. СПб. Питер. 2016. 339 с.
5. Атаманенко, Е.С. Теоретико-психологические аспекты изучения самосознания в связи с эмоциональными особенностями личности // Северо-Кавказский психологический вестник. 2015. 12-18 с.
6. Баландина, Л.Л. Удовлетворенность браком в системе родительно-детских и супружеских отношений // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия №1. Психологические и педагогические науки. 2014. 125-137 с.
7. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М. Прогресс. 2013. 422 с.
8. Голубь, О.В. Я-концепция как экзистенциальное ядро личности, обеспечивающее её внутреннюю самоорганизацию и саморегуляцию // Психология и психофизиология. Вестник ВолГУ. Серия 11. 2013. №1. 94-100 с.
9. Губин, В.А., Клопова, О.В. Материнское отношение к подросткам в полных и неполных семьях // Приволжский научный вестник. 2013. №12(28). 143-148 с.
10. Дементьева, И.Ф. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье // Научный психологический журнал. 2016. №11. 94-99 с.

11. Джеймс, У. Психология. Серия: Психологические технологии. М. Академический проект. 2016. 318 с.
12. Жарова, Д.В., Терех, Е.Ю. Психологические особенности подросткового буллинга // Научно-педагогические обозрение. 2018. 79-85 с.
13. Захаров, С.В. Одинокое материнство в России // Демоскоп. 2013. №553-554. 1-21 с.
14. Захарова, А.В. Психология формирования самооценки. М. МГППУ. 2007. 100 с.
15. Зуев, К.Б. Психологические особенности подростков из неполных семей // Вестник Томского государственного университета. 2013. 329-332 с.
16. Ионцева, М.В., Никитина, Н.В. Теоретический анализ Я-концепции в организации // Вестник университета. 2013. 229-232 с.
17. Келли, Дж. Психология личности. Теория личностных конструкторов. СПб. Речь. 2000. 256 с.
18. Кондрашкин, А.В. Интернет в развитии современных подростков // Психологическая наука и образование. 2013. №2. 74-79 с.
19. Лабунская, В.А., Дроздова, И.И. Теоретико-эмпирический анализ влияния социально-психологических факторов на оценки, самооценки молодыми людьми внешнего облика // Российский психологический журнал. 2017. №2. 202-226 с.
20. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А.Н. Леонтьев. М. Смысл; Академия. 2005. 352 с.
21. Макадей Л.И. Психологические проблемы неполных семей // Вестник Московского университета МВД России. 2013. 34-36 с.
22. Махнёва, Ж.Г. «Я-реальное» и «Я-идеальное» в «образе Я» подростков, психологически зависимых от родителей // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2016. 123-127 с.
23. Мерлин, В.С. Психология индивидуальности. М. МОДЭК: МПСИ. 2009. 544 с.

24. Мид, Дж.Г. Избранное: сборник переводов. М. ИНИОН РАН. 2014. 290 с.
25. Николаева, Л.А. Детско-родительские отношения как фактор развития ребенка // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2013. 187-192 с.
26. Овчарова, Р.В., Мягкова, М.А. Психологические особенности материнства в неполной семье // теория и практика общественного развития. 2013. 63-65 с.
27. Орлов, А.А. Личность и сущность: внешнее и внутреннее «Я» человека // А.А.Орлов // Вопросы психологии. 2016. №2. 69-74 с.
28. Пантелеев, С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система: спецкурс. М. Издательство МГУ. 1991. 100 с.
29. Парехина, К.И., Суняйкина, Т.В. Некоторые особенности социально-психологического самочувствия подростков из неполных семей // Концепт. 2017. №52. 1-6 с.
30. Первин, Л. Психология личности: теории и исследования / Л.Первин, О.Джон; пер. с англ. В.С.Магуна. М. Аспект Пресс. 2000. 607 с.
31. Психология самосознания: Хрестоматия / ред.-сост. Д.Я Райгородский. Самара. Изд. дом «Бахрах-М». 2003. 303 с.
32. Рашитова, Л.К. Неполные семьи: проблемы и перспективы их решения // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2014. 288-292 с.
33. Реан, А.А., Кудашев, А.Р., Баранов, А.А. Психология адаптации личности. СПб. Прайм-ЕВРОЗНАК. 2014. 480 с.
34. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога: учеб. пособие – 2-е изд., перераб. и доп. М. ВЛАДОС. 1999. 384 с.
35. Роджерс, К. Становление личностью. М. Эксмо. 2001. 416 с.
36. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. СПб. Питер. 2013. 720 с.

37. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб. 2000. 350 с.
38. Соколова, Е.Т. Зависимость самооценки подростка от отношения к нему родителей // Вопросы психологии. 2015. №2 31-42 с.
39. Соколова, Е.Т. Проективные методы исследования личности. М. Изд-во МГУ. 1987. 176 с.
40. Столин, В.В. Самосознание личности. М. Издательство Московского университета. 1983. 284 с.
41. Терелянская, И.В. Монородительская семья в прошлом и настоящем // Logos et Praxis. 2017 №4. 105-112 с.
42. Фоменко, Н.В. Подростковый возраст как наиболее сложный этап развития ребенка // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2014. 201-204 с.
43. Фрейд, З. Введение в психоанализ. Лекции / З.Фрейд; пер. с нем. Г.В. Барышниковой; под ред. Е.Е Соколовой, Т.В. Родионовой. М. Азбука-Аттикус. 2011. 480 с.
44. Хорни, К. Новые пути в психоанализе. М. Канон+РООИ «Реабилитация». 2014. 240 с.
45. Хусаинова, Н.Ю. Особенности исследования феномена Я-концепции в отечественной психологии // Психология в Казанском университете. Казань: изд-во Казанского университета. 2014. 173-195 с.
46. Черемисова, И.В., Сериков, В.В., Суворова, О.В. Социологический, педагогический и психологический аспекты проблемы монородительской семьи: научный обзор // Logos et Praxis. 2017. №4. 88-96 с.
47. Чеснокова, И.И. Проблема самосознания в психологии. Переизд. М. Наука. 2013. 144 с.
48. Шильтштейн, Е.С. Особенности презентации Я в подростковом возрасте // Вопросы психологии. 2016. №2. 69-78 с.

49. Шкурко, Т.А. Мать, отец, ребенок в сложной системе взаимоотношений в семье // Северо-Кавказский психологический вестник. 2015. 118-121 с.

50. Эринсон, Э. Детство и общество. М. Летний сад. 2005. 416 с.